



Esbjerg



København



Odense



Randers



Aalborg



Aarhus

Katalog over barrierer og uhensigtsmæssighe- der på beskæftigelses- området

Juni 2016

Forord

Her præsenteres 6-byernes indspark til beskæftigelsesindsatsen. Der er tale om indspark, der skal gøre indsatsen mere effektiv, om indspark, der skal gøre indsatsen bedre og mere borgerrettet, og om indspark, der skal fjerne nogle af de barrierer, der er for en effektiv beskæftigelsesindsats.

Senest i forbindelse med vedtagelsen af refusionsreformen er det blevet italesat, at kommunerne skal styre efter resultater i stedet for høj refusion til bestemte aktiviteter og øvrige procesreguleringer. For at kommunerne kan gøre dette, er det nødvendigt med et handle- og prioriteringsrum. Der er således behov for en større fleksibilitet i lovgivningen - både i forhold til borgernes behov og i forhold til en mere effektiv tilrettelæggelse af indsatsen i jobcentre.

Alligevel binder de seneste reformer os op på en lang række proceskrav. Indsætterne er gode og relevante, men vi oplever, at vi ikke bruger ressourcerne klogt, når der holdes samtaler med *alle* sygedagpengemodtagere hver 4. uge, når *alle* jobafklaringsforløb skal forelægges rehabiliteringsteamet inden for fire uger, og når *alle* ledige skal have 6 samtaler inden for de første 6 måneder efter, de har meldt sig ledige. Hvis vi skal levere resultater, så er vi nødt til at kunne prioritere, hvornår vi giver indsats og hvilken ud fra borgerens individuelle situation.

Tidligere har kommunerne i høj grad været styret på høj refusion på bestemte ydelser. De seneste reformer gør op med dette. Det opleves som positivt, og burde være med til at øge de kommunale frihedsgrader og dermed muligheden for prioritering. Men processen i forbindelse med budgettet og lov- og cirkulæremidler er for langsommelig, og vi oplever at blive underkompenseret i reformerne. Samtidig er vi blevet besparet som følge af påstået afbureaukratisering. Men vi oplever faktisk at bureaukratiet er øget.

Kombinationen af en lang række proceskrav og stram økonomi bl.a. som følge af underkompensation, binder vores ressourcer i en grad, så vi ikke har friheden til at arbejde efter det, som vi vurderer, giver resultater. Det mindsker vores handlemuligheder, vores fleksibilitet i forhold til at lave individuelle planer med udgangspunkt i borgernes behov og efterlader os med begrænset prioriteringsmulighed. Resultatet af dette bliver, at proceskravene ender som minimumskrav, og bliver normsættende for indsatsen, der dermed i mindre grad fastlægges efter borgerens vurderede behov. Det er med andre ord vanskeligt, at prioritere visse indsatser eller visse borgere op, når der ikke er mulighed for samtidig at prioritere ned andre steder.

Den stramme økonomi, de mange og omfattende proceskrav og det øgede bureaukрати opleves at være i modstrid med tanken om at styre kommunerne efter resultater.

Vi ønsker en reel resultatstyring, hvor der er tydelighed om, hvilke resultater i form af slutmål for borgerne, kommunerne bliver målt på, og frihed til at den enkelte kommune kan fastsætte de metoder og indsatser, der vurderes at have en bedste effekt og med udgangspunkt i den enkelte borgers behov.

Vi ønsker fokus på implementeringsprocessen ved nye reformer, således at ny lovgivning ikke træder i kraft før vejledninger mv. er på plads.

Vi ønsker gennemsigtighed og tydelighed om forventninger til resultater og økonomi, både i forhold til forventet effekt på ydelsesudgifter og afledte driftsudgifter for kommunerne, herunder også personaleforbrug mv.

Vi ønsker et reelt handlerum til at prioritere og iværksætte de indsatser og tiltag, der vurderes at have de bedste effekter i forhold til de overordnede mål med beskæftigelsesindsatsen.

Det er med dette for øje, at 6-byerne hermed præsenterer sit indspark til beskæftigelsespolitikken.

Indhold

1. Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v.

1. Forelæggelse af jobafklaringsager for Rehabiliteringsteam
2. Revurdering af sygedagpengesager inden 22. uge
3. Førtidspension- seniorpension – behandling i Rehabiliteringsteamet forud for afgørelse.
4. Indhentelse af helbredsmæssige oplysninger når borger er blevet ”en løbende sag”
5. Revalidender: Indhentning af LÆ265 ved alle ændringer i Min Plan – uanset om ændringen ikke er helbedsbetinget.
6. Førtidspension til multihandicappede unge uden dansk statsborgerskab

2. Sygedagpengeområdet, lægeattester mv

1. Opfølgningssamtaler hver 4. uge med alle sygedagpengemodtagere
2. Bedre kvalitet i målrettet brug af ”Lægeattest til Rehabiliteringsteam (LÆ265)
3. Lovkrav om indhentelse af lægeattest inden første opfølgning i en sygedagpengesag
4. Opfølgning på baggrund af lægelige oplysninger i sager, hvor borgeren er i intensive langvarige behandlingsforløb i hospitalsregi - på lige fod med standby

3. Fleksjobområdet

1. Progression i fleksjob - incitament til at øge antal timer
2. Fastsatte arbejdstimer og intensitet
3. Rimelighedskravet - en hindring for ansættelse i fleksjob
4. Beregning af fleksløntilskud
5. Aflønning i fleksjob
6. Brug af anden aktør i forhold til fleksjobledige
7. 2½- års samtalen

4. Unge og uddannelse

1. Uddannelsespålæg for STU-elever
2. Uddannelsespålæg for unge, der ikke er berettiget til SU – herunder EU borgere
3. Uddannelsespålæg for særligt syge
4. Visitation som aktivitetsparat
5. Registrering af brobygningstilbud
6. Samarbejde med uddannelsesinstitutionerne
7. Unge med behov for ekstra undervisning i uddannelsessystemet
8. Erhvervsuddannelsesreformen
9. Samspillet mellem SU-reformen, kontanthjælpsreformen og erhvervsuddannelsesreformen

10. SU bagudrettet
11. SU til unge i uddannelse ved overgangen til det 18. år
12. SU til anbragte unge over 18 år
13. Forhøjet uddannelseshjælp
14. Forsørgere under 18 år efter endt barsel
15. Karensperiode for unge fra grundforløb til uddannelseshjælp
16. Voksenlærlingetilskud til virksomheder
17. Skolepraktik – SKP
18. Samarbejde mellem erhvervsskoler og Jobcenter København
19. SU til dagpengemodtagere mellem 25 og 29 år ved opbrugt SU gennem uddannelsespålæg
20. Handicaptillæg til unge på ungdomsuddannelser (de kan i dag kun få til LVU)
21. Voksenlærlinge tilskud til revalidender

5. *Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv*

1. Det individuelle kontaktforløb
2. Krav om personlig kontakt
3. Systematisk henvisningsforløb
4. Stramme regler om tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
5. Tilbud om mentor / støttekontaktperson
6. Ret og pligt til mentor
7. Den særlige pulje til jobrotation
8. Afgrænsning via p-numre ved jobrotation
9. Reglerne om revalidender, der ansættes i løntilskud som elev
10. Betaling for kursusafgift til jobrettet uddannelse til forsikrede ledige
11. Ressourcekrævende administrative regler om transportgodtgørelse
12. Befordringsgodtgørelse udbetales bagudrettet
13. Raskmeldte skal kunne fortsætte i virksomhedspraktik / løntilskud
14. Pligt til personligt fremmøde til samtale og pligt til tilbud

6. *Økonomi og ydelser*

1. Jobparate og aktivitetsparate unge får forskellig ydelse.
2. Særlig støtte
3. Lovgivningsfastsatte rådighedsbeløb
4. Lukke for kontanthjælp ved udeblivelse
5. Ordinær uddannelse - nulstilling af ledighedslængde i forhold til refusion

7. *Digitalisering og IT*

1. Indhold i indberetningerne til Det Fælles Data Grundlag (DFDG)
2. Bedre IT-understøttelse af ny lovgivning
3. Digitale løsninger – ”Min Plan” – revidering af plan
4. Ansøgningssystem for virksomhedsrettede tilbud (VITAS)

8. Tværgående og generelle emner

1. Frivilligt arbejde
2. Lab målgruppe eksemplificeres
3. Ressourcekrævende administrative regler som f.eks., at borgere omfattet af Tove, i dette tilfælde af integrationsloven og lov om aktiv beskæftigelsesindsats
4. Ressourcekrævende administrative regler som fx, at borgere er omfattet af 2 love, i dette tilfælde Isbryderordning og Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats
5. Ressourcekrævende administrative regler som fx at en borger kan tilhøre flere målgrupper i Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats – i dette tilfælde en forrevalidend, som både er ”Lab målgruppe 2.4, revalidend” og Lab målgruppe 2.13 aktivitetsparat modtager af uddannelseshjælp”.
6. ”Inklusion – det 3. arbejdsmarked”
7. Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere
8. Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere – brug af uddannelsespålæg under afsoning og ret til uddannelseshjælp ved løsladelse
9. Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere - ændring af engangsydelse ved løsladelse
10. Retssikkerhedslovens § 7 a
11. Styring via puljer
12. Registrering af tilflyttere fra udlandet uden adresse

Prioriteringsoverblik

Kataloget over barrierer på beskæftigelsesområdet peger på en længere række af barrierer, hvorfor de vigtigste fra hvert område er prioriteret i nedenstående. De fleste af barriererne er kendetegnet ved at være unødvendige regler, manglende muligheder i lovgivningen eller proceskrav. Disse barrierer har høj prioritet, eftersom de kan forsinke eller direkte modvirke effekterne af beskæftigelsesindsatsen.

| Område | Prioriterede barrierer | Henvisning til barrierekataloget |
|-----------------------------|--|-------------------------------------|
| Rehabilitering | Unødvendige proceskrav for rehabiliteringsteams | Barrierer 1 og 3 |
| Sygedagpenge | Unødvendige proceskrav på sygedagpengeområdet | Barrierer 1, 3 og 4 |
| Fleksjob | Muligheder for snyd på grund af manglende incitamenter og kompleksitet | Barrierer 1, 2 og 4 |
| Unge og uddannelse | Manglende mulighed for fritagelse af uddannelsespålæg, hvor det ikke vil have effekt | Barrierer 1 og 3 |
| | Unge risikerer at falde mellem to stole i systemet | Barrierer 7, 8, 9, 13, 16, 17 og 19 |
| Kontaktforløb | Detailregulering af individuelle samtaler | Barriere 1 |
| | Manglende mulighed for fritagelse af grupper, hvor samtale/mentor ikke vil have effekt | Barrierer 2 og 6 |
| | Manglende mulighed for at fortsætte virksomhedspraktikforløb for raskmeldte 2.5'ere | Barriere 13 |
| Økonomi og ydelse | Manglende mulighed for sanktion | Barriere 4 |
| Digitalisering og IT | Indhold i indberetningerne til Det Fælles Data Grundlag (DFDG) | Barriere 1 |

6-by-katolog over barrierer og uhensigtsmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 1. Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v.

- 1. Forelæggelse af jobafklaringsager for Rehabiliteringsteam**
- 2. Revurdering af sygedagpengesager inden 22. uge**
- 3. Førtdispension- seniorpension – behandling i Rehabiliteringsteamet forud for afgørelse.**
- 4. Indhentelse af helbredsmæssige oplysninger når borger er blevet ”en løbende sag”**
- 5. Revalidender: Indhentning af LÆ265 ved alle ændringer i Min Plan – uanset om ændringen ikke er helbedsbetinget.**
- 6. Førtdispension til multihandicappede unge uden dansk statsborgerskab**

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 1 | Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v. |
| Barriere 1 | Forelæggelse af jobafklaringsager for Rehabiliteringsteam |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om aktiv beskæftigelsesindsats §68 d.</p> <p>Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 9.</p> |
| Målgruppe og aktører | <p>LAB målgruppe 2.5, sygedagpengemodtagere</p> <p>LAB målgruppe 2.14, personer i jobafklaringsforløb</p> |
| Problem | <p>Jævnfør gældende lovgivning skal alle jobafklaringsager –som udgangspunkt - forelægges rehabiliteringsteamet inden for 4 uger.</p> <p>Der kan peges på en række tilfælde, hvor dette ikke giver mening:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen faglig begrundelse. F.eks. tilfælde, hvor der ikke er behov for en tværfaglig indsats, eller hvor behovet for den tværfaglige indsats er så indlysende, at sagsbehandler selv har initieret det og måske allerede har igangsat den tværfaglige indsats, hvorfor et møde herom reelt er spild af tid. • Ingen ændring i indsats. Borgerens behov for en kommunal eller anden indsats ændrer sig ikke, fordi vedkommende ikke længere kan få sygedagpenge, men skal have et jobafklaringsforløb. • Rehabiliteringsteamet skal ikke forholde sig til selve bevillingen, idet det er jobcentrets kompetence. Derfor er der ikke behov for forelæggelse for teamet. Jobcentret standser ikke den iværksatte indsats for at vente på, hvad rehabiliteringsteamet måtte mene om behov for indsats. I mange tilfælde har rehabiliteringsteamet ikke supplerende forslag til indsatsplanen. <p>Forelæggelse af sager for Rehabiliteringsteamet er meget ressourcekrævende for kommunerne.</p> <p>Det er desuden et problem, at sagen på den måde bliver ”en løbende sag”, hvor man kun kan få sundhedsfaglig vejledning fra Klinisk Funktion og ikke fra den sædvanlige lægekonsulent. Det gør det meget tungt at få vejledning, idet Klinisk Funktion forbeholder sig retten til selv at vurdere, om der er behov for vejledning af økonomiske hensyn.</p> <p>Det burde være kommunen, der har ret til at definere behovet!</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 1 | Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v. |
| Barriere 2 | Revurdering af sygedagpengesager inden 22. uge |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om sygedagpenge §§ 24 & 27</p> <p>Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), kap. 12b</p> <p>Lov om aktiv Socialpolitik (Aktiv Loven), kap. 6b</p> |
| Målgruppe og aktører | <p>LAB målgruppe 2.5, sygedagpengemodtagere</p> <p>LAB målgruppe 2.14, personer i jobafklaringsforløb</p> |
| Problem | <p>Det er en stor udfordring at revurdere sygedagpengesagerne inden udgangen af 22. uge. Sagerne er ofte ikke ret langt i behandlingssystemet og vi ved derfor ikke meget. – Derfor er der risiko for, at vi ikke får truffet de rigtige afgørelser.</p> <p>Det er ligeledes et stort apparat, der sættes i gang ved overgangen til jobafklaringsforløb, med rehabiliteringsplanens forberedende del, møde i rehabiliteringsteamet, indsatsdel mv. Dette kræver mange administrative ressourcer, der ikke ses at komme den sygemeldte meget til gode. Derimod ses det, at forløbene forlænges og der afholdes en del møder i rehabiliteringsteamet, uden nogen reel grund – der, hvor aktiviteterne er igangsat, der er lavet plan for tilbagevenden til job osv.</p> <p>Den sygemeldte går fra dag til dag fra en "forsikringslov" (sygedagpenge) til en transbestemt lov (aktivloven) hvilket giver nogle udfordringer og kræver en del administrative ressourcer.</p> <p>Der anvendes betragtelige mængder personale- og økonomiske ressourcer ved revurderingsprocedurerne og møderne i rehabiliteringsteamsene mv.</p> |

| | |
|-------------------|---|
| Overordnet emne 1 | Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v. |
| Barriere 3 | Førtidspension- seniorpension – behandling i Rehabiliteringsteamet forud for afgørelse. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om social pension (nr. 217), § 17, stk. 3 |
| Målgruppe og aktører | Personer, der er mindre end 5 år fra folkepensionsalderen og som har en langvarig og aktuell tilknytning til arbejdsmarkedet. |
| Problem | Det er vanskeligt at se formålet med, at sagen skal behandles på et rehabiliteringsmøde. Arbejdsevnen skal vurderes ud fra de helbredsmæssige forhold, og borgernes mulighed for at arbejde inden for eksisterende faglige område. Der skal ikke anvendes ressourceforløb, og arbejdsevnen skal ikke afprøves bredt med henblik på udvikling inden for andre fagområder. Også her kan man mene, at der er tale om oversagsbehandling – også selv om det er et lille område med få sager. |

| | |
|-------------------|--|
| Overordnet emne 1 | Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v. |
| Barriere 4 | Indhentelse af helbredsmæssige oplysninger når borger er blevet "en løbende sag" |

| | |
|----------------------------------|--|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen, §15 |
| Målgruppe og aktører | Alle målgrupper |
| Problem | Af lovgivningen fremgår det, at kommunerne kun må indhente oplysninger fra borgerens praktiserende læge, mens Klinisk Funktion skal tage sig af at få indhentet helbredsmæssige oplysninger andre steder fra. Det har vist sig, at Klinisk Funktion tilsyneladende ikke må indhente oplysningerne, jævnfør bestemmelser i Sundhedsloven. Problemstillingen er tilsyneladende aldrig blevet afklaret med Sundhedsministeriet. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 1 | Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v. |
| Barriere 5 | Revalidender: Indhentning af LÆ265 ved alle ændringer i Min Plan – uanset om ændringen ikke er helbredsbeholdt. |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Aktivlovens § 56 og Aktivlovens § 50 jfr. § 27 § 28 i lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.4, revalidender |
| Problem | Der skal indhentes LÆ 265 fra egen læge i alle situationer, hvor en revalidend anmoder om ændringer af Min Plan. Eksempler: Hvis der pga. af en strukturel ændring på uddannelsesstedet eller i studieordningen skal laves en forlængelse jf. § 56 i Aktivloven - eller hvis en revalidend ønsker at skifte studieretning pga. eksempelvis manglende lærerplads - eller hvis en revalidend ønsker at ophøre med at være revalidend, fordi han eksempelvis er kommet i arbejde. Her forhales sagsbehandlingstiden unødigt i de situationer, hvor en borger anmoder om en ændring af Min Plan, der ikke bunder i en helbredsmæssig hændelse. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 1 | Rehabiliteringsteam, ressourceforløb, jobafklaringsforløb m.v. |
| Barriere 6 | Førtidspension til multihandicappede unge uden dansk statsborgerskab |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om social pension |
| Målgruppe og aktører | Multihandicappede unge uden statsborgerskab |
| Problem | Multihandicappede unge uden dansk statsborgerskab kan først tilkendes førtidspension ved det 25. år. Indtil da modtager de uddannelseshjælp som aktivitetsparate. Men de står bare i en 'venteposition' og burde kunne undtages for de lovbestemmelser, der følger 'almindelige' 2.13'ere. De udgør en ret lille procentdel, men det er vanskeligt få dem til at passe ned i lovgivningen. |

Overordnet emne 2. Sygedagpengeområdet, lægeattester mv

1. **Opfølgningssamtaler hver 4. uge med alle sygedagpengemodtagere**
2. **Bedre kvalitet i målrettet brug af "Lægeattest til Rehabiliteringsteam (LÆ265)**
3. **Lovkrav om indhentelse af lægeattest inden første opfølgning i en sygedagpengesag**
4. **Opfølgning på baggrund af lægelige oplysninger i sager, hvor borgeren er i intensive langvarige behandlingsforløb i hospitalsregi - på lige fod med standby**

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 2 | Sygedagpengeopfølgning, lægeerklæringer mv |
| Barriere 1 | Opfølgningssamtaler hver 4. uge med alle sygedagpengemodtagere |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Sygedagpengeloven, §13b |
| Målgruppe og aktører | LAB 2.5, sygedagpengemodtagere |
| Problem | <p>Senest i forbindelse med vedtagelsen af refusionsreformen er det blevet italesat, at kommunerne skal styre efter resultater i stedet for høj refusion til bestemte aktiviteter og øvrige procesreguleringer. For at kommunerne kan gøre dette, er det nødvendigt med et handle- og prioriteringsrum.</p> <p>Trods italesættelsen af at vi skal styre på resultater frem for processer, så binder de seneste reformer os op på en lang række proceskrav, bl.a. til opfølgning i sygedagpengesager. Vi oplever dog fx, at vi ikke bruger ressourcerne klogt, når der holdes samtaler med <i>alle</i> sygedagpengemodtagere hver 4. uge.</p> <p>Som det er i dag, har vi konkret en oplevelse af at holde nogle (selvfølgelig ikke alle) samtaler alene for at overholde en frist, hvor det ville give bedre mening for sagen og for borger at holde samtalen på et andet tidspunkt, evt. efter at borger har været til en undersøgelse eller lignende.</p> <p>Kombinationen af en lang række proceskrav og stram økonomi binder vores ressourcer i en grad, så vi ikke har friheden til at arbejde efter det, som vi vurderer, giver resultater. Det mindsker vores handlemuligheder, vores fleksibilitet i forhold til at lave individuelle planer for opfølgning og efterlader os med begrænset prioriteringsmulighed.</p> <p>Resultatet bliver, at proceskravene ender som minimumskrav, og bliver normsættende for indsatsen, der dermed i mindre grad fastlægges efter borgerens vurderede behov. Det er med andre ord vanskeligt, at prioritere opfølgning med visse borgere op, når der ikke er mulighed for samtidig at prioritere ned andre steder.</p> <p>Mere fleksible proceskrav ville give plads til at anvende ressourcerne der, hvor behovet og effekten er størst.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 2 | Sygedagpengeopfølgning, lægeerklæringer mv |
| Barriere 2 | Bedre kvalitet i målrettet brug af "Lægeattest til Rehabiliteringsteam (LÆ265) |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats, § 30a samt Bekendtgørelse om rehabiliteringsplan og rehabiliteringsteamets indstilling om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v. |
| Målgruppe og aktører | Primært: LAB målgruppe 2.3 Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere LAB målgruppe 2.5 Sygedagpengemodtagere LAB målgruppe 2.13 Aktivitetsparate modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | De praktiserende læger kan ikke altid udfylde LÆ265 fyldestgørende pga., at de ikke har den fornødne adgang til undersøgelser og behandling i psykiatrien og/eller ikke har kendskab til borgeren. Hvis den relevante lægelige dokumentation er til stede ved rehabiliteringsteam-mødet øges chancen for, at teamet kan komme med den rigtige indstilling. |

| | |
|-------------------|--|
| Overordnet emne 2 | Sygedagpengeopfølgning, lægeattester mv |
| Barriere 3 | Lovkrav om indhentelse af lægeattest inden første opfølgning i en sygedagpengesag. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om sygedagpenge § 11a |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.5 sygedagpengemodtagere (Nye sygemeldte) |
| Problem | I forbindelse med sygedagpengereformen blev der indført et lovkrav om, at kommunen skal indhente en lægeattest (LÆ 285) fra den sygemeldtes praktiserende læge inden første opfølgning ved 8. sygeuge. Det er meget nyttigt i mange situationer. Men der er en del tilfælde, hvor det ikke giver mening, idet lægen ikke på det tidspunkt kan udtale sig om sygdommens betydning for arbejdsevnen. Det er f.eks. tilfældet, hvis den sygemeldte er i gang med behandling for kræft, har fået en voldsom hjerneblødning, har været udsat for et voldsomt trafikuheld eller andre lignende situationer. Det er derfor meningsløst at indhente en lægeattest fra den praktiserende læge i disse tilfælde. Attesten koster 1.018 kr. Indholdet af attesten giver ikke de oplysninger, der er behov for i forhold til at tilrettelægge et effektivt fastholdelsesforløb. Der er sjældent yderligere oplysninger end dem, der findes på oplysningsskemaet. Intentionen med anvendelsen af LÆ285 med forventning om, at det vil medføre, at der kun skal indhentes en dyr attest i sygedagpengesystemet ind til revurderingstidspunktet, viser sig ikke at være gennemførlig i praksis grundet Ankestyrelsen krav til aktuel dokumentation. Ankestyrelsen lægger i stigende grad vægt på aktuelle oplysninger. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 2 | Sygedagpengeopfølgning, lægeerklæringer mv |
| Barriere 4. | Opfølgning på baggrund af lægelige oplysninger i sager, hvor borgeren er i intensiv langvarigt behandlingsforløb i hospitalsregi – på lige fod med stand by |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Sygedagpengeloven, §13b |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.5, sygedagpengemodtagere |
| Problem | <p>Der spores ingen effekt af, at jobcentret gennemfører samtaler for denne målgruppe. Samtalerne opfattes som et irritationsmoment for borger og er meningsløse for sagsbehandler</p> <p>Det er uhensigtsmæssigt, at vi qua reformerne er bundet af en række proceskrav til opfølgning i sygedagpengesager, når det er resultaterne, der skal være styrende. Det vil i nogle situationer være mere meningsfuldt, at sagsbehandleren kan vælge at holde samtalen, evt. efter at borger har været til en undersøgelse eller lignende, frem for at gennemføre samtalen af hensyn til overholdelse af en tidsfrist.</p> <p>De mange proceskrav mindsker vores handlemuligheder, vores fleksibilitet i forhold til at lave individuelle planer for opfølgning og efterlader os med begrænset prioriteringsmulighed.</p> <p>Resultatet kan blive, at proceskravene kommer til at virke som minimumskrav, der dermed i mindre grad fastlægges efter borgerens vurderede behov. Det gør det vanskeligt at prioritere opfølgning med visse borgere, når der ikke er mulighed for samtidig at prioritere ned andre steder.</p> |

6-by-katagot over barrierer og uhenfigntmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 3: Fleksjobområdet

1. Progression i fleksjob - incitament til at øge antal timer
2. Fastsatte arbejdstimer og intensitet
3. Rimelighedskravet - en hindring for ansættelse i fleksjob
4. Beregning af fleksløntilskud
5. Aflønning i fleksjob
6. Brug af anden aktør i forhold til fleksjobledige
7. 2½- års samtalen

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 1 | Progression i fleksjob – incitament til at øge antal timer |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats §70 e – 70 f |
| Målgruppe og aktører | Ansatte i fleksjob |
| Problem | <p>Med førtidspensionsreformen blev aflønnings- og tilskudsdelen ændret, så arbejdsgiveren betaler løn til borgeren, mens det offentlige supplerer borgerens lønindtægt med et fleksløntilskud. Ændringen giver incitament til at oprette fleksjob med et lavt timetal og intentionen var, at den også skulle give borgeren incitament til at udvikle arbejdsevnen og øge timetallet.</p> <p>Incitamentet til at borgeren øger deres timetal (progression) i fleksjobbet bliver udhulet af, at de reelt ikke får mere i løn.</p> <p>Mange er ansat inden for lavtlønsområdet, hvor de allerede ved et timetal på 5-6 timer ugentligt rammer loftet for deres samlede indtægt.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 2 | Fastsatte arbejdstimer og intensitet |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats §70D |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.7, personer omfattet af fleksjobordningen |
| Problem | <p>Jobcentret fastsætter timer og intensitet ud fra det konkrete fleksjob og træffer afgørelse herom. På baggrund heraf udarbejder arbejdsgiver og arbejdstager en ansættelseskontrakt.</p> <p>Hvis den ansatte og arbejdsgiveren efter ansættelse i fleksjobbet bliver enige om at nedsætte timetallet, skal de blot orientere jobcenteret herom – Et konkret eksempel: Et fleksjob er oprettet på 15 t. pr. uge – men der er efterfølgende en lønudbetaling på 1t. pr. md.</p> <p>Der er ikke mulighed for at stoppe fleksjobbet, og så længe der bliver udbetalt løn skal der udbetales fleksløntilskud. Dvs. den ansatte har reelt en mulighed for, at have et ”proforma fleksjob” og undgå at stå til rådighed på ledighedsydelse.</p> <p>Den afgørelse, der træffes om arbejdsintensitet og timetal i fleksjobbet, kan arbejdsgiver og den ansatte dermed vælge efterfølgende at ændre. De skal blot orientere Jobcenteret jf. lab §70d stk. 2 – men der er ingen lovgivningsmæssige muligheder for, at Jobcentret kan handle på dette (kun i de tilfælde, hvor det vurderes, at den ansattes arbejdsevne er blevet så god, at vedkommende skal afvisiteres fleksjobordningen).</p> <p>Fleksjobbet kan kun stoppes efter 5 års ansættelse, da Jobcenteret her skal lave en statusvurdering og vurdere om fleksjobbet kan bevilges igen, men det gælder kun hvis de ikke er blevet omfattet af ”permanent fleksjob”. Er de bevilliget et permanent fleksjob, skal der ikke laves en status og genbevilling og de kan fortsætte i fleksjobbet frem til folkepensionsalderen.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 3 | Rimelighedskravet ved praktik med lavt timetal |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats § 65 |
| Målgruppe og aktører | Flere målgrupper |
| Problem | <p>I beskæftigelsespolitikken lægges der vægt på, at stadigt flere opkvalificeres i praktik på virksomheder. Det betyder, at en del er i praktik med et lavt timetal. Dermed bliver rimelighedskravet, som foreskriver et rimeligt forhold mellem antallet af ordinært ansatte og antallet af praktikanter og ansatte med løntilskud i en virksomhed.</p> <p>Praktikanter og ansatte med løntilskud måles i antal hoveder uanset timetal. Vi støder med flere borgere med lavt arbejdsevne og dermed ofte et lavt timetal, hurtigt på loftet over antal personer i praktik eller ansat med løntilskud.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 4 | Beregning af fleksløntilskud |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 70 f |
| Målgruppe og aktører | Ansatte i fleksjob |
| | <p>Det er komplekst at beregne tilskuddet i det øjeblik, der er afvigelser fra en fast månedlig indtægt. Det er bl.a. i lovgivningen forudsat, at man skal kunne foretage beregninger baseret på elektroniske oplysninger i forhold til løn, løntimer, ferie m.m. Det er dermed forudsat i lovgivningen, at kommunerne på enkel vis kan foretage beregningen på baggrund af indberettede data fra virksomhederne i eksempelvis e-indkomst. Men i virkelighedens verden er der mange situationer, hvor man alligevel må have personlig kontakt til den ansatte eller virksomheden, og hvor der skal laves manuelle beregninger, idet it-værktøjerne ikke er tilstrækkeligt udviklede til at håndtere situationer, der afviger fra normen. Det kan handle om vekslende timetal, perioder med ferie med eller uden feriepenge, timeantallet, der ikke er angivet i e-indkomst etc.</p> <p>Selve lovgivningen omkring beregning af fleksløntilskud er kompleks. Der er derfor en risiko for, at borgerne får en forskellig forklaring på ydelse fra kommune til kommune, og muligvis også, at ydelsen beregnes forskelligt. KL's dialogportal på området viser med al tydelighed, hvor mange spørgsmål, der er til emnet.</p> <p>På grund af den komplekse beregning er det desuden vanskeligt for kommunerne at give borgerne en enkel og forståelig beregning af deres månedlige ydelse, og dermed er borgernes retssikkerhed truet. Man har ligeledes set, at Ankestyrelsen er kommet med forskellige afgørelser i forhold til emnet, f.eks. hvordan feriepenge fra et tidligere arbejdsforhold skal indgå i beregningen af fleksløntilskud.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 5 | Aflønning i fleksjob |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats §§ 70 f og 70 g |
| Målgruppe og aktører | Ansættelse i selvstændig virksomhed, der er ejet af ægtefælle eller delvist ejet af fleksjobberens selv. |
| Problem | <p>Ansættelser med 1 eller 2 timer om ugen/måned leverer ikke reelt arbejde, der øger arbejdsstyrken, men det giver ægtefæller mulighed for at vælge fleksjob uden tredjepart, der normalt laver kontrol af arbejdstid og løn, og samlet set opnår ægteparret den største indkomst ved, at fleksløntilskuddet er så stort som muligt = fastholde få timer. Hvis fleksjobbet vælges som alternativ til førtidspension, kan det være en anden måde at sikre ægteparret en større indkomst.</p> <p>Der er store udfordringer med hensyn til at få fleksjobberens resultat af virksomhedens drift indløbende i fleksjobberegningen.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 6 | Brug af anden aktør i forhold til fleksjobledige |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 73 c |
| Målgruppe og aktører | Borgere på ledighedsydelse |
| Problem | <p>Der er krav om, at kommunerne skal bruge andre aktører i indsatsen overfor ledige, der er visiteret til fleksjob. Den ledige er koblet på en jobcentermedarbejder, f.eks. en virksomhedskonsulent, som har opgaven med at hjælpe den ledige i fleksjob.</p> <p>Reglerne medfører, at borgeren tvinges til at skifte kontaktperson (virksomhedskonsulent) og det er ikke dokumenteret, at anden aktør skaber bedre resultater end kommunen.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 3 | Fleksjobområdet |
| Barriere 7 | 2½- års samtalen |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats §70D |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.7, Personer omfattet af fleksjobordningen |
| Problem | <p>”§ 70 d. Jobcenteret skal sikre, at den ansatte udnytter sin arbejdsevne bedst muligt i fleksjobbet, og at den pågældendes skånebehov bliver tilgodeset. Jobcenteret skal følge op på, om der er sket ændringer i den ansattes forhold efter 2½ år i fleksjobbet, herunder vurdere, om den ansatte fortsat opfylder betingelserne for fleksjob. Herefter skal der følges op hver gang, der er gået 2½ år fra seneste opfølgning. Dette skal ske ved en personlig samtale med den ansatte i fleksjobbet. Arbejdsgiveren inddrages efter behov. ”</p> <p>Vi skal afholde samtale med borger efter 2½ års ansættelse i fleksjob. Denne samtale giver ofte ikke særligt meget mening, idet borgeren eller arbejdsgiver kontakter os undervejs, hvis der er problemer eller behov for justering/ændring i timer/hjælpe midler mm. Borgeren er forpligtet til at indberette ændringer ift. jobbet løbende, jf. stk. 2 § 70D.</p> |

6-by-katag over barrierer og uhensigtsmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 4. Unge og uddannelse

1. Uddannelsespålæg for STU-elever
2. Uddannelsespålæg for unge, der ikke er berettiget til SU – herunder EU borgere
3. Uddannelsespålæg for særligt syge
4. Visitation som aktivitetsparat
5. Registrering af brobygningstilbud
6. Samarbejde med uddannelsesinstitutionerne
7. Unge med behov for ekstra undervisning i uddannelsessystemet
8. Erhvervsuddannelsesreformen
9. Samspejlet mellem SU-reformen, kontanthjælpsreformen og erhvervsuddannelsesreformen
10. SU bagudrettet
11. SU til unge i uddannelse ved overgangen til det 18. år
12. SU til anbragte unge over 18 år
13. Forhøjet uddannelseshjælp
14. Forsørgere under 18 år efter endt barsel
15. Karensperiode for unge fra grundforløb til uddannelseshjælp
16. Voksenlærlingetilskud til virksomheder
17. Skolepraktik – SKP
18. Samarbejde mellem erhvervsskoler og Jobcenter København
19. SU til dagpengemodtagere mellem 25 og 29 år ved opbrugt SU gennem uddannelsespålæg
20. Handicaptillæg til unge på ungdomsuddannelser (de kan i dag kun få til LVU):
21. Voksenlærlinge tilskud til revalidender

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 1 | Uddannelsespålæg for STU-elever |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 21 b, stk 3 |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | <p>For STU-elever (uddannelse for unge med særlige behov) giver det ikke mening at give uddannelsespålæg samtidig med, at de følger STU-forløbet.</p> <p>Efter bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er STU elever fritaget for opfølgning i det individuelle kontaktfølg. Det betyder, at der heller ikke skal følges op på uddannelsespålægget.</p> <p>Unge i STU målgruppen er ikke i stand til at tage en ordinær ungdomsuddannelse og det giver de unge en unødvendig utryghed at skulle forstå uddannelsespålægget.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 2 | Uddannelsespålæg for unge, der ikke er berettiget til SU – herunder EU borgere |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 21 b |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Der er ikke mulighed for at fritage unge, der modtager uddannelseshjælp, fra at skulle have et uddannelsespålæg.</p> <p>For unge, der ikke er berettigede til SU, er der reelt ingen uddannelsesmuligheder. Selv erhvervsuddannelser fordrer, at man tager grundforløb mv. på SU.</p> <p>Hvis en EU-borger har opholdsgrundlag som arbejdstager i Danmark og søger om hjælp, skal borgeren modtage uddannelseshjælp, hvis han/hun er under 30 år og ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse. Jobcenteret skal derfor i den forbindelse lave pålæg om uddannelse og arbejde henimod, at borgeren kan påbegynde og gennemføre ordinær uddannelse. For at bibeholde opholdsgrundlaget skal borgeren stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Er borgeren ikke åbenlyst uddannelsesparat vil dette ikke være i fokus via jobcenterets indsats.</p> <p>Problemstillingen er drøftet med STAR og det er oplyst, at ovennævnte borgere skal indplaceres som beskrevet. Borgere som ikke er åbenlyst uddannelsesparate skal derfor tage imod en indsats fra jobcenteret, hvor målet er start og gennemførelse af ordinær uddannelse i Danmark samtidig med, at borgeren skal stå til rådighed og være jobsøgende for at bibeholde opholdsgrundlaget.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 3 | Uddannelsespålæg for særligt syge |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 21 b |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | Der er ingen muligheder for at fritage unge, der modtager uddannelseshjælp, fra at skulle have et uddannelsespålæg. For unge langtidssygemeldte – herunder indlagte, giver det ikke mening at give uddannelsespålæg, så længe det ikke er muligt at iværksætte en indsats for disse unge – bortset fra mentor. Det er uhensigtsmæssigt at opretholde regler alene af principielle grunde. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 4 | Visitation som aktivitetsparat |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 20 a |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | Det fremgår ikke klart, hvornår i visitationsperioden, en uddannelsesparat kan visiteres som aktivitetsparat. Må det f.eks. først ske efter de tre måneder, eller må det ske ved den sidste samtale i visitationsperioden. § 20 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er formuleret uklart. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 5 | Registrering af brobygningstilbud |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Reglerne om refusion for indsatser efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats |
| Målgruppe og aktører | Uddannelsesparate modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Samarbejdsaftalen mellem STAR og Undervisningsministeriet af 12. september 2014 om Brobygning til uddannelse omfatter flere forskellige typer af indsats efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.</p> <p>For at kommunerne kan opnå fuld refusion for udgiften ved brobygningsforløb, skal hver type af indsats i brobygningsforløbet registreres særskilt. Det øger den administrative belastning af jobcentret.</p> <p>Principielt savner vi en ny "LAB kapitel 10b", som er en "kombinationsindsats", som består af både §32 stk., 1 nr. 1 (her fx FVU) og nr. 2 (her den særligt tilrettelagte brobygningsaktivitet) samt mentor (kap. 9b) og at STAR har en tilbudstype i fagsystem hertil således, at der kan nøjes med at oprettes en aktivitet på jobplanen.</p> <p>I dag skal "Min Plan" jo svare overens med virkeligheden, dvs. et brobygningsforløb, der består af forskellige aktiviteter (med forskellig refusionsindsats) skal også registreres således i "Min Plan" (dvs. mentoraktivitet, FVU, særligt tilrettelagt brobygningsundervisning)</p> <p>Samtidig bør der kun være 1 refusionssats, så udgiften ikke skal konteres ud på forskellige konti for at hjemtage fuld refusion.</p> <p>Det er fint, hvis det kun omhandler brobygning, men det kunne også omhandle kombinationsforløb generelt.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 6 | Samarbejde med uddannelsesinstitutionerne |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 21b, stk. 7 |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Med kontanthjælpsreformen blev kravet til samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne skærpet. Også på dette område er koordineringen med Undervisningsministeriet meget uigennemskuelig og mangelfuld, idet vi i praksis oplever, at uddannelsesinstitutionerne ikke har været klar over kravet, og ikke ved, hvad de skal stille op med de informationer, vi via vores regelsæt er forpligtet til at fremsende til dem.</p> <p>Ligeledes ligger der i vores regelsæt, at uddannelsesinstitutionerne skal kontakte jobcentrene, hvis der er unge med et uddannelsespålæg, som er i risiko for at falde fra, hvilket uddannelsesinstitutionerne ikke er klar over.</p> <p>Problemstillingen kompliceres af, at uddannelsesinstitutionerne i forvejen er forpligtet til at give UU besked om frafald, uden de samme informationer nødvendigvis tilgår jobcentret.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 7 | Unge med behov for ekstra undervisning på grundforløb på erhvervsuddannelserne |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | EUD reformen |
| Målgruppe og aktører | Unge med behov for ekstra undervisning på grundforløb på erhvervsuddannelserne |
| Problem | <p>Unge, som via grundforløb 1 / grundforløb 2 ikke opnår progression nok til at komme ind på hovedforløbet, skal tilbydes yderligere undervisning. Dette kan f.eks. være via lynkurser / aftenskolekurser på VUC. Dette kræver imidlertid en egenbetaling for deltagelse på holdet. De unge er på en minimumsydelse og hvis de ikke selv kan afholde denne udgift, så skal de frasige uddannelsen for at søge uddannelseshjælp for at kunne komme i betragtning til hjælp til ydelsen, med mindre de kan være omfattet af gruppen, der er berettiget til hjælp til enkeltudgifter efter lov om en aktiv socialpolitik.</p> <p>Der mangler smidighed og sammenhæng i forhold til de grupper af unge, hvor en sådan udfordring er nok til at vælte dem.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 8 | Erhvervsuddannelsesreformen |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 21 b |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Erhvervsuddannelsesreformen har bl.a. skærpet karakterkravene for at blive optaget på erhvervsuddannelserne. Ligeledes henvises der til at benytte sig af muligheden for mesterlære, og ad den vej komme i uddannelse, hvis man ikke kan komme ind på almindelig vis. I praksis er mesterlæremulighederne imidlertid meget små, og derved opstår der reelt et hul, hvor kommunerne får en gruppe unge, som har meget svært ved at komme i uddannelse.</p> <p>Samtidig er tilskuddet til erhvervsgrunduddannelse (EGU) afskaffet, hvorfor mange arbejdsgivere er mere tilbageholdende med at ansætte EGU-elever. Dette øger gruppen af unge, som ikke kan komme i uddannelse, fordi de mangler en læreplads.</p> <p>Arbejdet med uddannelsespålægget, hvor målet altid er uddannelse, er dermed meget vanskeligt at udføre, og meget lidt meningsfyldt for den unge.</p> <p>Endvidere er der voldsomme besparelser på alle ungdomsuddannelser – herunder også produktionsskolerne – samtidig med at kravene til studiet er hævet. Dette giver store udfordringer for de udsatte unge. De kan måske godt komme igennem, hvis de får noget støtte, men skolens mulighed for at give dette er væsentligt forringet.</p> |

| | |
|-------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 9 | Samspil mellem SU-reformen, kontanthjælpsreformen og erhvervsuddannelsesreformen |

| | |
|----------------------------------|---|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | SU-reformen, kontanthjælpsreformen og erhvervsuddannelsesreformen |
| Målgruppe og aktører | Unge på uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Borgere kan højst få SU til fem ungdomsuddannelser. Dispensation til SU til 6. uddannelsesforsøg sker som følger:</p> <p>Kan alene gives til unge, der er omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, dvs. ansøgere til / modtagere af uddannelseshjælp. Kan ikke gives til unge, der er påbegyndt og fortsat tilmeldt en uddannelse. På SU-styrelsens hjemmeside står der følgende: "Undtagelse: Får du et uddannelsespålæg i kontanthjælpssystemet, og du allerede har fået SU til fem ungdomsuddannelser, kan du få SU til den nye ungdomsuddannelse med uddannelsespålæg i jobcentret. Og jobcentret bliver direkte ansvarlig for adgang til udbetaling af forsørgelse, der ligger uden for lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.</p> <p>Unge får på uddannelsesstedet at vide, at de skal henvende sig i jobcentret med henblik på at få et uddannelsespålæg, således at deres ansøgning om SU kan gennemføres.</p> <p>Unge, der ikke er berettigede til uddannelseshjælp, kan ikke få et uddannelsespålæg til brug for 6. forsøg. Unge, der ikke ønsker at ansøge om uddannelseshjælp (f.eks. unge, der afventer at kunne søge om opholdstilladelse / statsborgerskab og som ikke skal modtage offentlig forsørgelse i x antal år) er afskåret fra at få et uddannelsespålæg.</p> <p>Unge selvforsørgende kan ligeledes ikke få et uddannelsespålæg til brug for 6. forsøg. Herunder unge med gennemført grundforløb og manglende praktikplads, der ifølge lovgivningen en karenperiode mellem to uddannelser.</p> <p>Efter erhvervsuddannelsesreformen kan unge højst optages på et EUD-grundforløb tre gange. Mulighederne for uddannelse er derefter begrænset til en uddannelsesaftale eller mesterlære.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 10 | SU bagudrettet |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) |
| Målgruppe og aktører | Modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | <p>SU bør udbetales bagudrettet som al anden offentlig forsørgelse i Danmark, således at unge ikke oplever slip i indkomst, når de ophører med en SU-berettiget uddannelse og overgår til anden offentlig forsørgelse / uddannelseshjælp.</p> <p>Der kan i visse tilfælde ydes engangshjælp. Denne hjælp skal sikre forsørgelsesgrundlaget og at principperne for den bagudbetalte kontanthjælp slår igennem, dvs. at kommunen skønsmæssigt kan nedsætte hjælpen, hvis det skønnes, at ordningen anvendes uhensigtsmæssigt samt at kommunen kan nøjes med at udbetale, hvad der svarer til "akut hjælp" efter de sædvanlige – skønsmæssige – principper herfor.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 11 | SU til unge i uddannelse ved overgangen til det 18. år |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) |
| Målgruppe og aktører | Unge, der fylder 18 år og er i gang med en uddannelse |
| Problem | <p>Først kvartalet efter, at de unge er fyldt 18 år, kan de få SU, hvis de opfylder betingelserne herfor. Det volder ret store problemer for de særligt udsatte unge, som ikke har forældre, der kan støtte dem. Herunder også de tidligere anbragte unge.</p> <p>Der kan ikke udbetales uddannelseshjælp, da de er under uddannelse. Det resulterer i frafald fra uddannelsen og overgang til uddannelseshjælp for at kunne starte op igen senere.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 12 | SU til anbragte unge over 18 år |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven) |
| Målgruppe og aktører | Unge over 18 år, der som led i efterværn efter serviceloven er anbragt |
| Problem | Unge over 18 år, der som led i efterværn efter serviceloven er anbragt, kan ikke få SU, da de får anden form for offentlig støtte, der dækker opholdet i familieplejen eller institutionen. Der foruden får de tøj- og lomme penge via serviceloven. Dette stigmatiserer de unge i væsentlig grad. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 13 | Forhøjet uddannelseshjælp |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv socialpolitik § 23 stk. 2 nr. 4 og 5 |
| Målgruppe og aktører | Uddannelsesparate modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | Personer, der har bestemte diagnoser for psykisk sygdom kan få forhøjet uddannelseshjælp. Af bemærkningerne til lov om en aktiv socialpolitik fremgår det, at det er af økonomisk hensyn, at den unge ved diagnosticering er berettiget til forhøjet uddannelseshjælp. Den udtømmende liste bør genvurderes. Ikke alle diagnoser, som står på listen, medfører medicinudgifter, mens andre diagnoser medfører høje medicinudgifter – uden at være på listen. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 14 | Forsørgere under 18 år efter endt barsel |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)</p> <p>Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven)</p> |
| Målgruppe og aktører | <p>LAB målgruppe 2.12</p> <p>LAB målgruppe 2.13</p> |
| Problem | <p>Forsørgere under 18 år er ikke berettiget til SU grundet deres alder og modtager derfor typisk uddannelseshjælp. De fleste er indplaceret som LAB målgruppe 2.12 uddannelsesparate.</p> <p>De skal efter endt barsel afslutte deres grundskoleforløb og/eller i gang med en ungdomsuddannelse. Efter endt barsel bør de høre til i uddannelsessystemet og ikke i beskæftigelsesystemet. De er ikke omfattet af reglerne for kontaktforløb.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 15 | Karensperioden for unge fra grundforløb til uddannelse til uddannelseshjælp |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om aktiv socialpolitik (Aktivloven)</p> |
| Målgruppe og aktører | <p>Unge mellem grundforløb og uddannelseshjælp</p> |
| Problem | <p>Unge/borgere, der kommer direkte fra afsluttet grundforløb på erhvervsskolerne, kan som hovedregel ikke få økonomisk hjælp i 2 mdr. efter endt grundforløb - jf. Ankestyrelsens principafgørelse 38-13.</p> <p>Unge/borgere skal vente to måneder på at opnå berettigelse mellem grundforløb og uddannelseshjælp.</p> <p>Det giver anledning til flere problematikker:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Den unge mister fokus på at finde elevplads grundet på at få penge fx til næste husleje. Den unge mister motivationen for at finde elevplads uden ydelse ○ Den unge er ikke forpligtet til at deltage i tilbud i jobcenter – derved takker mange unge nej til at få hjælp til at finde elevplads i jobcenter og deres søgning efter elevplads forlænges yderligere ○ Den unge dropper planerne om at finde elevplads for i stedet at påtage sig ufaglært arbejde for at skaffe penge. Vores frygt på sigt er, at de unge ikke vender tilbage til elevpladssøgning og på sigt ikke gennemfører sin uddannelse. Derved mister samfundet også kvalificeret arbejdskraft på den lange bane. ○ Der er forøget risiko for, at den unge (ufaglærte) vender tilbage til understøttelse på et senere tidspunkt i livet. Beskæftigelsesgraden er således højere for faglærte end for ufaglærte. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 16 | Voksenlæringetilskud til virksomheder |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven) |
| Målgruppe og aktører | Unge, der modtager uddannelseshjælp, samt virksomheder generelt |
| Problem | <p>I forhold til de nye regler om voksenlærling, der er trådt i kraft den 1. januar 2015, er hovedreglen, at virksomheder, der ansætter ufaglærte ledige og ledige med en forældet uddannelse med 2 måneders ledighed – og faglærte ledige med mindst 12 måneders forudgående ledighed – kan få tilskud på 40 kr. i timen i hele uddannelsesperioden.</p> <p>Ufaglærte ledige med mindre end 2 måneders ledighed og ufaglærte beskæftigede er også omfattet af ordningen, men tilskuddet til virksomheden er på 30 kr. i timen.</p> <p>Det ovennævnte giver det problem, at unge presses til ledighed i to måneder, før virksomhederne vil ansætte dem i elevaftale. Størstedelen af virksomheder foretrækker tilskud på 40 kr. i timen frem for 30 kr. i timen, og venter derfor med at ansætte den unge, til de kan få det forhøjede tilskud.</p> <p>Det er frustrerende for virksomhederne og de unge at vente, og det er dyrt for samfundet, at unge, der ellers kan starte med det samme, skal gå ledige to måneder, før de kan starte som elever i en virksomhed.</p> |

| | |
|-------------------|--------------------|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 17 | Skolepraktik - SKP |

| | |
|----------------------------------|---|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om erhvervsuddannelser |
| Målgruppe og aktører | Unge fra grundforløb samt erhvervsskoler |
| Problem | <p>Unge, der fravælger skolepraktik på grundforløbet på erhvervsskolerne, får ikke en chance mere for at tilmelde sig ordningen. Det er d.d. således, at den unge ikke kan vende tilbage til skolepraktik, hvis de har sagt nej eller ikke er mødt til SKP-møde på skolen, eller hvis der er gået mere end en måned.</p> <p>Problemet er, at mange unge ville have gavn af skolepraktik. Især inden for brancher, hvor der er få praktikpladser ville det være gavnligt for den unge at tage skolepraktik i stedet for at gå ledig og søge efter elevplads.</p> |

| | |
|-------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 18 | Samarbejde mellem erhvervsskoler og jobcentre |

| | |
|----------------------------------|--|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Ingen specifik |
| Målgruppe og aktører | Jobcentre |
| Problem | <p>Virksomhedsarbejdet er ikke altid koordineret mellem erhvervsskoler og jobcentre i forhold til at skaffe praktikpladser til unge. De samme virksomheder ringes op ukoordineret.</p> <p>Jobcentre bør have adgang til praktikpladssystemet Praktik+, som er et datasystem, der har til hensigt at koordinere, systematisere og fokusere virksomhedsindsatsen i forhold til at skaffe elevpladser til unge, der mangler praktikplads.</p> <p>Erhvervsskoler og jobcentre skal samarbejde om at koordinere virksomhedsarbejdet, og derfor bør jobcentre på lige fod med erhvervsskolerne have adgang til Praktik+, således at den fælles virksomhedsrettede indsats kan koordineres og effektiviseres.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 19 | SU til dagpengemodtagere mellem 25 og 29 år ved opbrugt SU gennem uddannelsespålæg |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-Loven)</p> <p>Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)</p> <p>EUD-reformen</p> |
| Målgruppe og aktører | Unge dagpengemodtagere mellem 25 og 29 år |
| Problem | <p>Unge dagpengemodtagere ml. 25 og 29 år med opbrugt SU har jobcentrene ikke mulighed for at hjælpe i forhold til uddannelse.</p> <p>De er ikke omfattet af uddannelsespålæg, og derfor er deres mulighed for at få SU under uddannelse helt lukket – dette må være en forglemmelse i koblingen mellem beskæftigelsesreformen (hvor denne gruppe forstås som de over 30-årige, men alligevel ikke har de samme uddannelsesmuligheder) og EUD-reformen og SU-reformen (hvor et uddannelsespålæg kan være adgangsgivende til SU, hvis der er adgang til en EUD via en elevplads.)</p> <p>Eneste alternativ er at lade dem 'træde vande' til de opfylder dispensationskravene til § 37, hvor vi kan bevilge uddannelsen på dagpenge. Men opfylder de ikke disse krav, er der ingen hjælp at hente for dem hos os.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 20 | Handicaptillæg til unge på ungdomsuddannelse (de kan i dag kun få til LVU) |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven)</p> |
| Målgruppe og aktører | Studerende med funktionsnedsættelser |
| Problem | <p>Studerende med funktionsnedsættelser kan i dag ikke få SU og handicaptillæg på en ungdomsuddannelse.</p> <p>Dette opleves som uhensigtsmæssigt, da unge på eksempelvis erhvervsskoler i lige så stor udstrækning som studerende på en videregående uddannelse kan have fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, der umuliggør at have et fritidsjob ved siden af studiet. En hel del af de studerende på Erhvervsskoler og HF er ikke unge, der kommer direkte fra folkeskolen.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 4 | Unge og uddannelse |
| Barriere 21 | Voksenlærlingetilskud til revalidender |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 98e, stk. 4 |
| Målgruppe og aktører | Lærlinge omfattet af revaliderings bestemmelserne |
| Problem | <p>Lærlinge, der er omfattet af revalideringsbestemmelserne i Aktivloven, kan ikke samtidig være omfattet af voksenlærlingeordningen.</p> <p>Dette stiller ofte revalidender over 25 år dårligere, når de skal søge læreplads. Mange revalidender vil ikke være berettiget til revalidering med løntilskud jfr. § 56 LAB og altså heller ikke tilskudsordninger, der gælder for andre. Dette er uensigtsmæssigt, da revalidender har en arbejdsevnenedsættelse og skal konkurrere om få elevpladser med andre, der ikke har en arbejdsevnenedsættelse, og som kan få tilskud.</p> |

6-by-katagot over barrierer og uhensigtsmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 5: Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv

- 1. Det individuelle kontaktforløb**
- 2. Krav om personlig kontakt**
- 3. Systematisk henvisningsforløb**
- 4. Stramme regler om tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats**
- 5. Tilbud om mentor / støttekontaktperson**
- 6. Ret og pligt til mentor**
- 7. Den særlige pulje til jobrotation**
- 8. Afgrænsning via p-numre ved jobrotation**
- 9. Reglerne om revalidender, der ansættes i løntilskud som elev**
- 10. Betaling for kursusafgift til jobrettet uddannelse til forsikrede ledige**
- 11. Ressourcekrævende administrative regler om transportgodtgørelse**
- 12. Befordringsgodtgørelse udbetales bagudrettet**
- 13. Raskmeldte skal kunne fortsætte i virksomhedspraktik / løntilskud**
- 14. Pligt til personligt fremmøde til samtale og pligt til tilbud**

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 1 | Det individuelle kontaktforløb |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven) §§ 15 – 20 b |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.1 Ledige dagpengemodtagere nr. 1-4 samt nr. 11-14 LAB målgruppe 2.2 Jobparate kontanthjælpsmodtagere, LAB målgruppe 2.3 Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere LAB målgruppe 2.4 Personer på revalidering LAB målgruppe 2.11 Personer på resourceydelse LAB målgruppe 2.12 Uddannelsesparate unge på uddannelseshjælp LAB målgruppe 2.13 Aktivitetsparate unge på uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Reglerne om samtaler forskellige alt efter målgruppe. Det gælder både de første samtaler efter henvendelse og den løbende samtalekadence.</p> <p>Formålet med de enkelte samtaler er også præciseret i loven for hver målgruppe. Der er dog sket en mindre administrativ lettelse med vedtagelsen af kontanthjælpsreformen. Det gælder for uddannelsesparate modtagere af uddannelseshjælp, hvor der ikke er fastsat et bestemt antal samtaler – bortset fra de første samtaler. Her er det op til jobcentret selv at vurdere, om der er behov for at følge op for at sikre uddannelsesfokus og fremdrift i uddannelsespålægget.</p> <p>Det gælder også til en vis grad for kontanthjælpsmodtagere, hvor der for både jobparate og aktivitetsparate er fastsat <u>en ramme</u> for de løbende samtaler på 4 samtaler på 12 måneder.</p> <p>En detailregulering af individuelle samtaler stiller unødvendige og bureaukratiske krav til både borgere og jobcentre. Ressourcerne vil bedre kunne anvendes på den uddannelses- eller beskæftigelsesrettede indsats.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 2 | Krav om personlig kontakt |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB-loven) § 18, stk. 5 og stk. 6 |
| Målgruppe og aktører | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats kapitel 10-12 |
| Problem | <p>Som udgangspunkt er der krav om personligt fremmøde ved afholdelse af jobsamtaler.</p> <p>I enkelte tilfælde er der mulighed for at afholde jobsamtaler på anden måde end ved personligt fremmøde. Det drejer sig om følgende tilfælde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis en person deltager i et tilbud efter Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats kap. 10-12 (jf. LAB § 18, stk. 5) • Hvis en person er alvorligt syg, herunder livstruende syg (jf. LAB § 18, stk. 6) <p>Der er dog en del flere tilfælde, hvor det vil være mere hensigtsmæssig med en anden kontaktform end personlig kontakt. Det drejer f.eks. i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Borgere, der er hospitalsindlagt, uden der er tale om alvorlig sygdom • Borgere, der midlertidigt har taget ophold på et krisecenter i en anden del af landet m.v. Altså personer, der midlertidigt er forhindret i at møde. • Borgere som er "indlagt" i eget hjem - sengeliggende og med massiv hjemmepleje. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 3 | Systematisk henvisningsforløb |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 21 c - e |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.1 Forsikrede ledige LAB målgruppe 2.2 Jobparate kontanthjælpsmodtagere |
| Problem | <p>Formålet med det systematiske henvisningsforløb er at øge den lediges motivation til at medvirke positivt i rekruttering.</p> <p>Der er tale om en regel med et adfærdsregulerende sigte, hvor den ledige, som ikke får et job, som en virksomhed har anmodet jobcenteret om at formidle, herefter skal pålægges at søge et antal job.</p> <p>Der er tilfælde, hvor virksomheden anmoder jobcenteret om flere kvalificerede ansøgere, men hvor der reelt kun findes ét ordinært job. Ledige, som ikke får jobbet, bliver omfattet af det systematiske henvisningsforløb uafhængigt af, om den ledige er motiveret for at medvirke positivt i rekrutteringen. Dette henvisningsforløb er meget omstændeligt: Den ledige skal hurtigst muligt henvises til et nyt job og dette skal fortsætte i 3 måneder. Hvis det ikke lykkes skal personen have et tilbud efter kapitel 10-12.</p> <p>Samtidig er der regler om, at den ledige skal søge og dokumentere jobsøgning (joblog) samt regler om, at jobcenteret kan pålægge den ledige at søge konkrete job.</p> <p>Endvidere er der senest kommet regler som gør, at dagpengemodtagere kan henvises til nytteindsats ved tvivl om rådighed.</p> <p>Det systematiske henvisningsforløb pålægger jobcenteret unødige og bureaukratiske arbejdsopgaver, som i sidste ende ikke giver andre muligheder for jobcenteret, end der allerede findes andre steder i lovgivningen.</p> <p>Reglen er en barriere for jobformidlingen.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 4 | Stramme regler om tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven). Kapitel 8 om tilbudsmulighederne – særligt §§ 22, 23, 24 samt §§ 34, 37 og 75 a stk. 4 |
| Målgruppe og aktører | Forsikrede ledige, modtagere af kontanthjælp, sygedagpenge og uddannelseshjælp, borgere i ressourceforløb og jobafklaringsforløb |
| Problem | Der er regler om formålet med og varigheden af de enkelte tilbud for de enkelte målgrupper. Det betyder, at jobcentret kun kan afgive tilbuddet til den enkelte borger i overensstemmelse med konkret fastsatte formål. Ligeledes betyder det, at en person, der er omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2 (jobparat kontanthjælpsmodtager) ikke kan fortsætte i tilbuddet, hvis personen under forløbet visiteres til en anden målgruppe. Jobcentret kan således ikke tilrettelægge indsatsen ud fra den hurtigste vej til selvforsørgelse for borgeren – herunder give det tilbud og i den varighed, der vurderes at have den største effekt. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 5 | Tilbud om mentor / støttekontaktperson |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), §§ 31 og 32 Serviceloven §§ 85 og 99 |
| Målgruppe og aktører | Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere, borgere i ressourceforløb, aktivitetsparate modtagere af uddannelseshjælp |
| Problem | I takt med, at færre borgere tilkendes førtidspension, mødes de svageste borgere med jobcentrets krav om en indsats for at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Jobcentre har udviklet tilbud, som minder om tilbud, der også tilbydes efter serviceloven: Mentor, motiverende tilbud, kost og motionstilbud. Der opstår et overlap mellem tilbud, der skal hjælpe borgeren ind på arbejdsmarkedet efter beskæftigelseslovgivningen og tilbud, der efter serviceloven skal hjælpe borgeren til at blive selvhjulpne. Konsekvensen er, at borgerne skal forholde sig til flere forskellige kontaktpersoner og plan- og tilbudstyper uden at kunne gennemskue, hvad forskellene er. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 6 | Ret og pligt til mentor |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), §§ 93 og 96 |
| Målgruppe og aktører | Aktivitetsparate modtagere af kontanthjælp, integrationsydelse og uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Der er ret og pligt til mentor, hvis unge aktivitetsparate ikke kan deltage i et aktivitetstilbud. Det samme gælder for aktivitetsparate over 30 år.</p> <p>Retten og pligten gælder uanset årsag til den manglende mulighed.</p> <p>Det betyder, at borgere, som er indlagt på grund af psykisk eller fysisk sygdom eller ved ophold i botilbud over længere perioder, også har ret og pligt til en mentor.</p> <p>Det giver ingen mening, at et menneske med f.eks. kræft skal have tilknyttet en mentor.</p> <p>Der er ikke mulighed for at fritage for "ret og pligt til mentor" med henvisning til, at der er andre, som tager over / varetager den løbende kontakt i den periode.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 7 | Den særlige pulje til jobrotation |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 123</p> <p>Vejledning om jobrotation</p> |
| Målgruppe og aktører | Forsikrede ledige, modtagere af kontanthjælp og uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Før et <i>jobrotationsforløb</i> for grupper med korte og mellemlange videregående uddannelser sættes i gang, skal jobcentrene søge STAR om et beløb fra den særlige pulje svarende til 60 pct. af de samlede udgifter til rotationsforløbet.</p> <p>STAR udbetaler 60 pct. af de samlede udgifter til projektet svarende til det i tilsagnet angivne beløb til jobcentret / kommunen når projektet er afsluttet, dog maksimalt op til det i tilsagnet angivne beløb.</p> <p>Styrelsen behandler tidligst en ansøgning til den særlige pulje, når der er maksimalt tre måneder til projektstart. Et jobrotationsprojekt under den særlige pulje skal afsluttes med indsendelse af revisorpåtegnet regnskab, ledelsespåtegnet regnskab, en kort evaluering af projektet samt en udfyldt udbetalingsanmodningsskabelon.</p> <p>Ordningen med den særlige pulje administreres efter et såkaldt "først til mølle princip" – det vil sige, når årspuljen er opbrugt, kan der ikke søges midler længere.</p> <p>Der er her tale om et administrativt meget tungt og noget usikkert puljesystem.</p> <p>Sagsbehandleren kan først bevilge jobrotation, når der er svar fra STAR og erfaringer viser, at sagsbehandlingstiden er meget lang, hvorfor der ikke på forhånd kan gives vished, om der er tilstrækkelige midler tilbage i puljen.</p> <p>Dette system gør det ofte vanskeligt for jobcentret at vurdere, om man kan / bør gå videre med konkrete jobrotationsprojekter.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 8 | Afgrænsning via p-numre ved jobrotation |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats § 121 |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.1, Forsikrede ledige |
| Problem | <p>Ved jobrotation skal vikaren være ansat i samme virksomhed som den beskæftigede.</p> <p>Virksomheden afgrænses i den forbindelse som en arbejdsplads med selvstændigt produktionsenhedsnummer (p-nummer). Det kan ikke aftales at fravige denne bestemmelse, som det kan lade sig gøre på løntilskudsområdet.</p> <p>Vikaren <u>skal</u> således ansættes på samme p-nummer som de beskæftigede, der er i uddannelse.</p> <p>Det giver anledning til problemer for større virksomheder med flere p-numre, idet virksomhederne ikke kan "samle medarbejdernes uddannelsestimer". Flere større virksomheder / koncerner undlader derfor helt at ansætte jobrotationsvikarer.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 9 | Reglerne om revalidender, der ansættes i løntilskud som elev |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 56 |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.4, Revalidender |
| Problem | <p>Det er efterhånden meget kompliceret, når en revalidend skal ansættes med løntilskud i et elev-lærlingeforhold, og det er endvidere administrativt tungt. Det betyder, at der desværre ofte sker fejl, og disse er svære at rette op, da det involverer arbejdsgiverne, som vil fastholde den oprindelige aftale.</p> <p>Hvis et revalideringsforløb etableres i form af et elev-lærlingeforhold er der to muligheder for løn til eleven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mindste overenskomstmæssige praktik-, elev- eller lærlingeløn (suppleres op til revalideringsydelsen) 2. Mindste overenskomstmæssige løn eller den løn, som sædvanligvis gælder for tilsvarende arbejde (arbejdsgiver afholder elevlønnen og kommunen giver forskellen fra elevlønnen op til mindste overenskomstmæssige løn som løntilskud) <p>Derudover er der muligheder for at give tilskud til en del af elevlønnen, hvis der er tale om en revalidend med omfattende psykiske og fysiske eller sociale problemer. Der vurderes behov for en regelforenkling af mulighed 2.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 10 | Betaling for kursusafgift til jobrettet uddannelse til forsikrede ledige |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Bekendtgørelse om 6 ugers jobrettet uddannelse til forsikrede ledige § 11 |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2.1, Forsikrede ledige |
| Problem | <p>Jobcentret administrerer betaling for køb af uddannelse og eventuel deltagerbetaling til uddannelsesinstitutionerne i forbindelse med jobrettet uddannelse til forsikrede ledige.</p> <p>Jobcentret har pligt til at afgive betalingstilsagn, når a-kassen har godkendt kurset/uddannelsen. Jobcentrets rolle er således alene af administrativ karakter, og ledige skal således i jobcentret med godkendelsen fra a-kassen.</p> <p>Herefter skal jobcentret bekræfte over for uddannelsesstedet, at jobcentret vil betale, hvorefter uddannelsesstedet sender faktura til jobcentret, der endelig betaler til uddannelsesstedet.</p> <p>Jobcentret har således ingen afgørelseskompetence, men er kun et ekstra administrativt led (betalingsenhed).</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 11 | Ressourcekrævende administrative regler som f.eks. regler om transportgodtgørelse |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 82. |
| Målgruppe og aktører | Forsikrede ledige, modtagere af kontanthjælp, sygedagpenge, uddannelseshjælp, personer i ressourceforløb, personer i jobafklaringsforløb |
| Problem | Reglerne om transportgodtgørelse betyder hyppige genvurderinger, f.eks. hvis en borger skal i snusepraktik på en virksomhed eller uddannelsesinstitution i få dage |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 12 | Befordringsgodtgørelse |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 82 |
| Målgruppe og aktører | Unge uddannelsesparate på uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Af lovforslag nr. 58 (som senere blev delt i henholdsvis L58A og L58B) fremgår det, at det forslås, at der fastsættes regler om, at kommunerne selv administrerer udbetalingen af transportgodtgørelse, herunder at de kan træffe afgørelse om udbetaling og beregne godtgørelse "én gang for alle" ved indgivelse af ansøgning.</p> <p>Dokumentationskravet vedr. fremmøde blev i den forbindelse fjernet bekendtgørelsen, men der er fortsat krav om, at <u>hjælpen ydes bagudrettet</u>. Dette giver ikke mulighed for at udbetale hjælpen forud og samlet medmindre hjælpen udbetales samlet efter tilbuddet er afsluttet.</p> <p>I praksis er det ikke muligt for specielt de unge på en lav ydelse, selv at afholde udgiften til transport udover 24 kilometer og "vente" på at få godtgørelsen. Dette bevirker at tilbudsmuligheder formindskes, da der tages hensyn til hvornår i måneden tilbuddet skal startes op eller afstanden, da borgeren skal kunne gå til tilbudsstedet.</p> <p>Ændringen der kom, giver derfor ikke kommunerne mulighed for selv at administrere og tilrettelægge udbetalingen af befordringsgodtgørelsen efter LAB § 82.</p> |

| | |
|-------------------|---|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 13 | Raskmeldte kan ikke fortsætte i virksomhedspraktik/løntilskud |

| | |
|----------------------------------|--|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats § 70, stk. 2 |
| Målgruppe og aktører | Alle målgrupper |
| Problem | <p>Det er en udfordring i beskæftigelsesindsatsen for den enkelte borger, at der i forbindelse med raskmelding af sygedagpengemodtagere, opstår den situation, at der ikke kan "fortsættes/gives nyt tilbud" om virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud i den virksomhed, som vedkommende har været i og har haft god effekt af, som sygemeldt.</p> <p>Virksomhedspraktikforløb kan for målgruppe 2.5 have en længere varighed end for målgruppe 2.1. Det betyder, at en virksomhedspraktik med god effekt for en sygemeldt i kun et meget begrænset omfang vil kunne "fortsættes" ved målgruppeskift til 2.1, selvom dette ville have en god effekt for den raskmeldte.</p> <p>Ligeledes vil det give god mening for den enkeltes beskæftigelsesindsats, at vedkommende som fx 2.1'er kan fortsætte i en løntilskudsansættelse, da den sammenhængende indsats vil give markant bedre mulighed for at ende i en ordinær ansættelse efterfølgende.</p> |

| | |
|-------------------|--|
| Overordnet emne 5 | Kontaktforløb, jobformidling, beskæftigelsesindsats mv |
| Barriere 14 | Pligt til personligt fremmøde til samtale og pligt til tilbud. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), § 21 f. |
| Målgruppe og aktører | <p>LAB målgruppe 2.1, Forsikrede ledige</p> <p>LAB målgruppe 2.2 Jobparate kontanthjælpsmodtagere</p> <p>LAB målgruppe 2.3 Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere</p> <p>LAB målgruppe 2.7 Personer omfattet af fleksjobordningen</p> |
| Problem | <p>At de der starter på uddannelse ikke kan fritages for pligt til personligt fremmøde til samtale og fra pligt til tilbud i forbindelse med start på ordinær uddannelse.</p> <p>Der er fokus på, at de ledige kommer i varig beskæftigelse – vejen dertil kan være igennem uddannelse. Det vil derfor være hensigtsmæssig, at dem der skal i uddannelse også kan fritages dem for pligt til at møde personligt op og fra pligten til tilbud 6 uger før start.</p> |

6-by-katolog over barrierer og uhensigtsmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 6: Økonomi og ydelser

1. Jobparate og aktivitetsparate unge får forskellig ydelse.
2. Særlig støtte
3. Lovgivningsfastsatte rådighedsbeløb
4. Lukke for kontanthjælp ved udeblivelse
5. Ordinær uddannelse - nulstille ledighedslængde i forhold til refusion

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 6 | Økonomi og ydelser |
| Barriere 1 | Jobparate og aktivitetsparate unge får forskellig ydelse. |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om aktiv socialpolitik (Aktiv-loven), § 24 |
| Målgruppe og aktører | LAB målgruppe 2. 12 Jobklare unge på uddannelseshjælp og LAB målgruppe 2. 13 Aktivitetsparate unge på uddannelseshjælp |
| Problem | <p>Unge har en "økonomisk gevinst" i at blive visiteret "aktivitetsparate", idet de hermed får en højere ydelse.</p> <p>Aktivitetsparate unge er meget vanskelige at motivere til at gå i gang med og gennemføre en uddannelse.</p> <p>Aktivitetstillægget giver således unge en økonomisk motivation for at fastholde status som aktivitetsparat, hvilket reducerer deres motivation for gennemførelse af uddannelse på ordinære vilkår.</p> <p>Desuden er der risiko for, at "uddannelsesparate unge" vil efterspørge om-visitation til målgruppe 2.13 af økonomiske grunde. Det opleves både i første visitationssamtale og senere i forløbet for målgruppe 2.12.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 6 | Økonomi og ydelser |
| Barriere 2 | Særlig støtte |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Socialpolitik (Aktiv-loven), § 34 |
| Problem | <p>Reglen om Særlig Støtte er et levn fra den gamle behovsbestemte bistandshjælp, der fjerner det økonomiske incitament på marginalen for op til 15 pct. af kontanthjælpsmodtagerne – herunder incitament til at spare på vand og varme.</p> <p>Der er tale om en meget kompleks regel, der er vanskelig at håndtere.</p> <p>Særlig støtte kan afholde især de unge uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere fra at overgå til SU eller løn, fordi de så ikke er berettiget til særlig støtte</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 6 | Økonomi og ydelser |
| Barriere 3 | Lovgivningsfastsatte rådighedsbeløb |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Socialpolitik (Aktiv-loven), § 27a og §§ 81-85 |
| Problem | <p>Kommunerne over hele landet opererer med vejledende rådighedsbeløb, når en borger søger om supplerende kontanthjælp til brøkpension eller enkelttydelser. De vejledende rådighedsbeløb er forskellige fra kommune til kommune og også blandt sammenlignelige kommuner.</p> <p>Det vil være administrativt nemmere for kommunerne og mere gennemskueligt for borgerne, hvis der var et vejledende lovgivningsmæssigt fastsat landsdækkende rådighedsbeløb.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 6 | Økonomi og ydelser |
| Barriere 4 | Lukke for kontanthjælp ved udeblivelse |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om aktiv socialpolitik (Aktiv-loven) § 41 og § 13 |
| Målgruppe og aktører | <p>LAB målgruppe 2.2 Jobparate modtagere af kontanthjælp</p> <p>LAB målgruppe 2.3 Aktivitetsparate modtagere af kontanthjælp</p> <p>LAB målgruppe 2.12 Uddannelsesparate modtagere af uddannelseshjælp</p> <p>LAB målgruppe 2.13 Aktivitetsparate modtagere af uddannelseshjælp</p> |
| Problem | <p>Borgerne kan blive ved med at udeblive fra jobsamtale uden, at hjælpen kan bringes til ophør og kontaktforløbet lukkes. Borgerne modtager en periodesanktion, indtil de møder til jobsamtalen.</p> <p>For at lukke hjælpen skal jobcentret igangsætte/købe et tilbud, og personen skal visiteres dertil. Først når personen afviser tilbuddet (det vil sige, ikke møder op den første dag) kan hjælpen bringes til ophør jf. lov om aktiv socialpolitik § 41. Jobcenteret har derfor en del sager, som ikke kan afsluttes.</p> <p>For at være berettiget til kontant- eller uddannelseshjælp skal man stå til rådighed for arbejdsmarkedet, tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller uddannelse jf. lov om aktiv socialpolitik § 13.</p> <p>Hvis jobcentret vurderer, at en person ikke står til rådighed, så kan hjælpen ikke bringes til ophør på baggrund af § 13, men jobcentret skal igangsætte et tilbud og henvise borgeren dertil.</p> <p>En person, der modtager kontant- eller uddannelseshjælp, er forpligtet til at møde til jobsamtaler. Hvis en person udebliver gentagne gange fra jobsamtalen, så må det vurderes, at pågældende ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet eller uddannelse. Hjælpen burde derfor kunne bringes til ophør på grund af en vurdering om manglende rådighed jf. lov om aktiv socialpolitik § 13.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 6 | Økonomi og ydelser |
| Barriere 5 | Ordinær uddannelse – nulstilling af ledighedslængde i forhold til refusion |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Refusionsreformen |
| Problem | <p>Uddannelse nulstiller ikke på ledighedslængde i forhold til indplacering på refusions-satserne/procenterne på samme måde, som beskæftigelse gør (evt. gennemført uddannelse).</p> <p>Dette understøtter ikke kontanthjælpsreformen og motiverer ikke kommunerne til at uddanne de ledige.</p> |

6-by-katatog over barrierer og uhensigtsmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 7: Digitalisering og IT

- 1. Indhold i indberetningerne til Det Fælles Data Grundlag (DFDG)**
- 2. Bedre IT-understøttelse af ny lovgivning**
- 3. Digitale løsninger – ”Min Plan” – revidering af plan**
- 4. Ansøgningssystem for virksomhedsrettede tilbud (VITAS)**

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 7 | Digitalisering og IT |
| Barriere 1 | Indhold i indberetninger til Det Fælles Datagrundlag (DFDG) |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og statistiske datavarehus for beskæftigelsesindsatsen |
| Målgruppe og aktører | Alle målgrupper i LAB. |
| Problem | <p>Med både kontanthjælps- og Førtidspension & Fleksjobreformen er der sideløbende sket en øgning af indberetningspligten til DFDG. Det betyder, at kommunerne har vanskeligt ved at kvalitetsudvikle og tilpasse de sagsbehandlingsværktøjer (journaler, blanketter, metoder mv.), som kommunerne er forpligtiget til at bruge. Her tænkes særligt på uddannelsespålægget og rehabiliteringsplanen. Men også journaler i f.eks. sygedagpengesager bliver styret af denne indberetningspligt. Der er eksempler på, at man i visse felter kun har mulighed for at skrive et begrænset antal anslag.</p> <p>Desuden har STAR planer om, at lukke for, at der redigeres/oprettes aktiviteter tilbage i tiden. Det forlyder at grænsen skal være 75 dage. Det vil sige at kommunerne ikke kan rette fejl i aktivitetsregistrering som ligger mere end 75 dage tilbage i tiden.</p> <p>Indberetningspligten til DFDG bliver således styrende for, hvordan kommunerne skal arbejde med at iværksætte tilbud via uddannelsespålæg, indsatsplaner mv. Det kommer derved ikke til at understøtte behovet for at kvalificere arbejdet, men alene behovet for statistik.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 7 | Digitalisering og IT |
| Barriere 2 | IT-understøttelse af ny lovgivning |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv Beskæftigelsesindsats § 21b |
| Målgruppe og aktører | Alle målgrupper i LAB. |
| Problem | <p>Eksempler for at illustrere problemet:</p> <p>I forbindelse med kontanthjælpsreformen 1. jan. 2014 blev der indført et uddannelsespålæg til alle unge. Af uddannelsespålægget skulle der - i modsætning til tidligere - også fremgå tilbud, som understøttede uddannelsesmålet.</p> <p>IT-understøttelse kom først 5. jan. 2015 - et år efter lovens ikrafttræden.</p> <p>Ankestyrelsen har i afgørelse fra dec. 2014 afgjort, at sanktioner givet på baggrund af udeblivelser fra tilbud beskrevet i jobplanen i mangel på en it-teknisk løsning ikke er lovmedholdelig. Det betyder, at sanktioner i forbindelse med tilbud, der er truffet i minimum det første år af reformens levetid er ugyldige. Det er uholdbart, at It-understøttelsen ikke følger lovgrundlaget, idet borgernes retssikkerhed undermineres, og kommunernes arbejdsvilkår meget vanskelige.</p> <p>Et andet eksempel er IT-understøttelsen af "Rehabiliteringsplanens Forberedende Del".</p> <p>Der efterlyses et fælles it-understøttet redskab til Rehabiliteringsplanens Forberedende Del, jf. § 30 a i LAB (som vi havde det med ressourceprofilen).</p> <p>Dette vil styrke borgerens retssikkerhed, jf. at det automatisk vil fremgå, hvad, hvornår og hvem, der har opdateret Rehabiliteringsplanen.</p> <p>Det vil desuden lette arbejdet for jobcentret ikke at skulle bruge makroer i Word.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 7 | Digitalisering og IT |
| Barriere 3 | Digitale løsninger – ” min plan – revidering af plan |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | LAB § 27 -”min plan” for alle målgrupper, krav om publicering ved hver opfølgning |
| Målgruppe og aktører | Alle målgrupper i LAB |
| Problem | <p>Som følge af den it-mæssige opsætning af Min Plan – som er ensartet for alle målgrupper i LAB, skal planen udsendes eller publiceres på Jobnet ved hver aktivitet der iværksættes – og som noget nyt også som følge af hvert afholdt kontaktsamtale, jobsamtale eller sygeopfølgningssamtale.</p> <p>Dette er en ekstra administrativ opgave for de målgrupper hvor der ikke er krav om registrering i Jobnet.dk. Samtidig findes det er være en udvidelse af opgaven i.f.t hvad der måtte være tilstrækkeligt når man strikt ser på LAB § 27 stk 7:</p> <p><i>” Min Plan” skal revideres, hvis dette er <u>begrundet i personens situation</u>, eller hvis der er <u>væsentligt ændrede forudsætninger på arbejdsmarkedet</u>, som gør en revision hensigtsmæssig”.</i></p> <p>Ved ny release (det fælles datagrundlag) i januar 2016, fremgår det, at ”Min Plan” skal danne en ny plan, hver gang, der afholdes en jobsamtale.</p> <p>Dette medføre et krav om, at der skal kvitteres for planen digitalt eller på anden vis, alene fordi planen opdateres automatisk i.f.t. hver ny afholdt jobsamtale.</p> <p>For mange borgere vil det være uhensigtsmæssigt, at de vil få op til 6 nye planer årligt som de skal forholde sig til – og hvor der ved en længerevarende indsats, f.eks. ved revalidering, jobafklaring og sager om ressourceforløb - ikke vi være væsentligt ændrede forudsætninger som følge af en opfølgningssamtale, som der indgå i ”min plan”</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 7 | Digitalisering og IT |
| Barriere 4 | Ansøgningssystem for virksomhedsrettede tilbud (VITAS) |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Beskæftigelsesreformen |
| Målgruppe og aktører | Alle målgrupper i LAB. |
| Problem | <p>Indførelsen af det fælles "ansøgningssystem for virksomhedsrettede tilbud (VITAS)" skal erstatte papirblanketter i forbindelse med placering af i virksomhedsrettede tilbud.</p> <p>Jobcentrene prioriterer højt at bistå virksomhederne med "papirarbejdet" ved placering i virksomhedsrettede tilbud og har gode erfaringer med at "gøre arbejdet færdigt på stedet", herunder sikre, at skemaerne er udfyldt og underskrevet korrekt af arbejdsgiveren og medarbejderrepræsentanten.</p> <p>Med muligheden for "at underskrive med pen/mus på skærmen" i VITAS-systemet er denne mulighed væsentlig forbedret. Der er dog endnu et par områder, hvor IT-systemet er en barriere i forhold til at servicere virksomhederne. Eksempelvis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For at underskrive bevillingen skal virksomheden "logge ind på systemet og underskrive via Nemid". Der er ikke mulighed for at underskrive via pen/mus. Jobcentret har således ikke mulighed for at "gøre papirarbejdet færdigt på stedet. <p>Problematikken skal ses i lyset af, at mange virksomhedsrettede placeringer foregår på arbejdspladser, hvor der ikke umiddelbart er adgang til en PC - det kan f.eks. være i en butik eller i en skurvogn på en byggeplads. Problematikken er særlig aktuell i tilfælde, hvor aftalen vedrører en konkret borger – typisk sygedagpengemodtagere eller aktivitetsparate modtagere af kontant-/uddannelseshjælp.</p> <p>Det må forventes at medføre, at vi enten benytter papirblanketter eller opgiver at få borgere i praktik/løntilskudsjob på disse virksomheder. Desværre vil det ramme de mest sårbare målgrupper, vi har i jobcentret, da de oftere kommer i praktik i kiosker, på byggepladser m.m.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis Jobcentret beslutter at afbryde en placering i f.eks virksomhedspraktik inden aftalt slutdato skal virksomheden "logge ind på systemet og skrive under på - via Nemid", at borgeren er ophørt i tilbuddet. <p>Vi er enige i, at virksomheden skal orienteres i det omfang Jobcentret beslutter at afbryde en placering, men finder det unødvendigt, at virksomheden skal skrive under.</p> <p>Underskriftskravet i forbindelse med afbrydelser er et krav og en ressourcelastning for virksomhederne og for Jobcentret, der skal "indhente underskriften fra virksomheden".</p> <p>Det er desuden erfaringen, at de fleste private arbejdsgivere ikke udfylder disse ophørsblanketter – medmindre de ønsker en ny borger ansat og forholdstallene ikke tillader det uden ophør.</p> <p>Det burde dog være nok at udfylde en ophørsblanket, hvis ophøret skyldes virksomheden eller borgeren.</p> |

6-by-katag over barrierer og uhensigtsmæssigheder på beskæftigelsesområdet.

Overordnet emne 8: Tværgående og generelle emner

1. Frivilligt arbejde
2. Lab målgruppe eksemplificeres
3. Ressourcekrævende administrative regler som f.eks., at borgere omfattet af Tove, i dette tilfælde af integrationsloven og lov om aktiv beskæftigelsesindsats
4. Ressourcekrævende administrative regler som fx, at borgere er omfattet af 2 love, i dette tilfælde Isbryderordning og Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats
5. Ressourcekrævende administrative regler som fx at en borger kan tilhøre flere målgrupper i Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats – i dette tilfælde en forrevalidend, som både er ”Lab målgruppe 2.4, revalidend” og Lab målgruppe 2.13 aktivitetsparat modtager af uddannelseshjælp”.
6. ”Inklusion – det 3. arbejdsmarked”
7. Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere
8. Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere – brug af uddannelsespålæg under afsoning og ret til uddannelseshjælp ved løsladelse
9. Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere - ændring af engangsydelse ved løsladelse
10. Retssikkerhedslovens § 7 a
11. Styring via puljer
12. Registrering af tilflyttere fra udlandet uden adresse

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 8 | Tværgående og generelle emner |
| Barriere 1 | Frivilligt arbejde |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB-loven) |
| Målgruppe og aktører | Unge |
| Problem | Frivilligt arbejde er et rigtig godt alternativ (og supplement) til ordinært arbejde. Ledige opfordres til at deltage i frivilligt arbejde. I mange tilfælde kan frivilligt arbejde fungere som en rigtig fornuftig aktivering, som vi gerne ser smidigere modeller for. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 8 | Tværgående og generelle emner |
| Barriere 2 | LAB-målgrupper simplificeres |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB-loven) |
| Målgruppe og aktører | Alle |
| Problem | <p>Lovgivningen lægger flere og flere bånd med hensyn til, hvornår og hvilke type af tilbud, der må gives.</p> <p>LAB målgrupper kan simplificeres, så det alene er en vurdering af, om borgeren har behov for en kortere eller længerevarende indsats for at opnå selvforsørgelse via job eller uddannelse, der afgør borgerens status.</p> <p>Der er p.t. 14 målgrupper i §2, og behovet for udspecificering af (del-)målgrupper bliver kun større og større, efterhånden som lovgivningen lægger flere og flere bånd med hensyn til, hvornår og hvilke type af tilbud, der må gives.</p> <p>Grundlæggende kan inddelingen af borgerne tage udgangspunkt i, om borgeren vurderes at kunne påbegynde arbejde / uddannelse hurtigt, dvs. inden for 1 år eller det vil tage længere tid.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 8 | Tværgående og generelle emner |
| Barriere 3 | Ressourcekrævende administrative regler som fx, at borgere er omfattet af 2 love, i dette tilfælde integrationsloven og Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats og Integrationsloven |
| Målgruppe og aktører | Integrationsborgere |
| Problem | <p>Det kræver et stort overblik fra konsulenternes side af, at borgere, der er omfattet af integrationsloven også er omfattet af Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats. Integrationsborgere er ikke nævnt som målgruppe, så man skal hele tiden orientere sig i 2 lovgivninger for at se, om integrationsborgeren også er omfattet af bestemmelsen i Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats.</p> <p>Et eksempel på en uhensigtsmæssighed er kravet om, at der både skal laves en integrationskontrakt (§ 19 INL) og en "Min Plan" på Jobnet.dk, jf. reglerne herom i kap. 9 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, såfremt den nytilkomne flygtning eller familiesammenførte fortsat er ledig efter det op til tre år varende integrationsprogram og dermed skal have indsats efter den generelle beskæftigelseslovgivning.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 4 | Ressourcekrævende administrative regler som fx, at borgere er omfattet af 2 love, i dette tilfælde Isbryderordning og Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven) |
| Målgruppe og aktører | Borgere der tilhører flere målgrupper |
| Problem | LAB 2.8 (isbryderordningen) er som regel også omfattet af en af de andre målgrupper. F.eks. en dagpengemodtager 2.1. Det giver forvirring i forhold til, hvilke bestemmelser, der er gældende. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 5 | Ressourcekrævende administrative regler som fx at en borger kan tilhøre flere målgrupper i Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats – i dette tilfælde en forrevalidend, som både er ”Lab målgruppe 2.4, revalidend” og Lab målgruppe 2.13 aktivitetsparat modtager af uddannelseshjælp”. |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB-loven) |
| Målgruppe og aktører | Borgere, der tilhører flere målgrupper |
| Problem | Ankestyrelsen har udtalt i en principafgørelse, at en person kan tilhøre flere målgrupper i LAB-loven. Dette giver nogle udfordringer, da det så ikke er klart, hvilke bestemmelser, der er gældende. F.eks. sanktioner i forhold til en forrevalidend som er målgruppe 2.4, der modtager uddannelseshjælp som målgruppe 2.13. Personen er således både 2.4 og 2.13. En 2.4 kan ikke sanktioneres, men det kan en 2.13. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 6 | ”Inklusion – det 3. arbejdsmarked” |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats – kap. 8. Løsningen er tænkt som et supplement til redskabsviften. |
| Målgruppe og aktører | Flygtninge og Indvandrere Personer der ikke kan oppebære en mindsteløn |
| Problem | En gruppe borgere kan ikke oppebære en mindsteløn på arbejdsmarkedet, da de ikke matcher kravene på arbejdsmarkedet. Men for at sikre inklusion, kunne en kvotebaseret lønordning være en model for at understøtte inklusion. Tænkt som et redskab i det virksomhedsrettede samarbejde og en mulighed, hvorpå udsatte ledige kan sikres adgang til arbejdsmarkedet, der matcher vedkommendes arbejds- evne-niveau. En model, der understøtter aktiv forsørgelse. Målet er, at borgeren via indsatsen bliver klar til job på ordinære vilkår. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 7 | Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Indsatte borgere er ikke omfattet af LAB i dag |
| Målgruppe og aktører | Indsatte borgere er ikke en målgruppe i LAB i dag |
| Problem | Manglende koordination af udslusningen af indsatte borgere øger risikoen for recidiv med heraf følgende utryghed Bedre planlægning og koordination af indsatsen efter løsladelsen vil forebygge ny kriminalitet. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 8 | Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere – brug af uddannelsespålæg under afsoning og ret til uddannelseshjælp ved løsladelse |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Indsatte borgere er ikke omfattet af LAB i dag |
| Målgruppe og aktører | Indsatte borgere er ikke en målgruppe i LAB i dag |
| Problem | Indsatte, som påbegynder uddannelse inden løsladelse, er ikke berettiget til uddannelseshjælp ved løsladelse (jf. LAS § 12). Dvs. at unge borgere som påbegynder uddannelse under afsoning, risikerer at få afslag på uddannelseshjælp samt SU (frem til den næste 1.), hvilket betyder, at de intet forsørgelsesgrundlag har i perioden efter løsladelse. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 9 | Kriminalitetsforebyggende indsats for indsatte borgere – ændring af engangsydelse ved løsladelse |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Indsatte borgere er ikke omfattet af LAB i dag |
| Målgruppe og aktører | Indsatte borgere er ikke en målgruppe i LAB i dag |
| Problem | <p>Indsatte borgere, som får dækket deres boligudgifter under afsoning (jf. LAS § 29), kan ved løsladelse ved udgangen af en måned risikere ikke at kunne betale husleje, da vedkommende – på baggrund af § 29 - ikke får dækket boligudgiften den 1. i måneden.</p> <p>Engangshjælpen, som borger modtager ved løsladelse, er ikke tilstrækkeligt for at kunne dække boligudgifter. De pågældende borgere bliver pt. henvist til at søge en engangsydelse efter LAS § 81, hvor der er 10 dages behandlingstid. Dvs. at borger i mellem tiden ikke kan betale husleje, og der er samtidig ingen garantier for en engangsydelse.</p> <p>Ovenstående scenarium øger recidivrisikoen for den pågældende målgruppe.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 10 | Styring via puljer |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats |
| Målgruppe og aktører | Mange målgrupper |
| Problem | <p>Statens medfinansiering af beskæftigelsesindsatsen foregår i stor udstrækning ud fra puljer. Det kan være fornuftigt i konkrete tilfælde, hvor puljen anvendes til at give rammer for udvikling af nye metoder.</p> <p>På den anden side binder puljerne mange ressourcer til ansøgning, beskrivelse og dokumentation og særskilt revision hos kommunerne og til vurdering og administration hos staten. Midler, der ofte kunne bruges bedre på den direkte indsats for borgere og virksomheder.</p> <p>En søgning på ordet "Puljer" på STARs hjemmeside giver ikke mindre end 93 resultater.</p> <p>Det virker især unødvendigt, at statens refusion til kommunernes udgifter til erhvervsuddannelser og korte erhvervsrettede uddannelsesforløb (Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 33a og 33b – pulje til uddannelsesløft og regional uddannelsespulje) indgår som en del af finansieringen af de løbende tilbud til ledige.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 11 | Retssikkerhedslovens §7a |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | <p>Retssikkerhedsloven § 7 a.</p> <p>Senest 2 uger før en erhvervsrettet foranstaltning hører op, skal kommunalbestyrelsen tage stilling til, om der er behov for yderligere foranstaltninger for at bringe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet. Ved vurderingen skal borgeren, egen læge, den faglige organisation, virksomheder m.fl. inddrages.</p> <p>Stk. 2. Hvis kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om yderligere foranstaltninger, skal disse sættes i værk i umiddelbar tilknytning til ophøret af den nuværende foranstaltning.</p> <p>Reglen gælder for:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personer, der modtager dagpenge eller ydelser efter § 55 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. • Personer, der modtager kontanthjælp eller starthjælp efter lov om aktiv socialpolitik, • Personer med begrænsninger i arbejdsevnen, der er omfattet af revalideringsreglerne i kapitel 6 i lov om aktiv socialpolitik, bortset fra sygedagpengemodtagere. <p>Og selvom der står, at sygedagpengemodtagere ikke er omfattet, fremgår det af et notat om betydningen af retssikkerhedslovens § 7 af 29. januar 2003 fra Socialministeriet: "I praksis vedrører bestemmelsen kun de sager, hvor dagpengemodtageren (syge) enten ingen forsørgelse har eller en anden erhvervsrettet ydelse træder i stedet for efter dagpengeophøret."</p> <p>Ikke desto mindre har Ankestyrelsen i forbindelse med en netop offentliggjort sygedagpengeundersøgelse også vurderet, om kommunen har inddraget borgeren iht. denne bestemmelse, selvom udbetaling er forlænget.</p> |
| Målgruppe og aktører | Sygedagpengemodtagere og personer, der overgår til jobafklaringsforløb Personer, der bevilges ressourceforløb. I princippet alle målgrupper i LAB |
| Problem | <p>Loven er fra 2003. Siden er der sket mange ændringer i de love, som bestemmelsen vedrører. F.eks. kan man ikke træffe afgørelse om, at en borger skal have jobafklaringsforløb, hvis man ikke samtidig har taget stilling til, at der er behov for en fortsat indsats fra kommunen. I forbindelse med alle opfølgninger skal man tage stilling til, hvad der skal iværksættes for at bringe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet eller i gang med uddannelse. Hvis det vurderes, at borgerens helbredstilstand er stationær, skal kommunen jvf. sygedagpengelovens §7,5 tage stilling til, om der er behov for revalidering, ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension. Der er således tale om dobbeltarbejde, idet også §7a i Retssikkerhedsloven skal inddrages.</p> <p>For personer, der bevilges et ressourceforløb, vurderer rehabiliteringsteamet, hvad der skal iværksættes.</p> <p>Det er på tide at finde ud af, om denne bestemmelse fortsat er relevant, eller den er overhalet af ovenstående ændringer, og om det gælder alle love. Bestemmelsen vurderes efterhånden som en unødigt bureaukratisk bestemmelse, der ikke har nogen reel betydning længere.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| Overordnet emne 8 | Tværgående, generelt |
| Barriere 12 | Registrering af tilflyttere fra udlandet uden adresse |
| Lovmæssigt tilhørsforhold | CPR-loven |
| Målgruppe og aktører | Tilflyttere fra udlandet uden adresse |
| Problem | Kommunen kan kun registrere tilflytning (CPR-Loven kapitel 5, § 16 & 20), til Danmark hvis en borger har bopæl eller fast opholdssted i landet. Dvs. at borgere (danske statsborgere) som vender tilbage til Danmark efter udrejse ikke kan modtage ydelse, hvis han/hun er bolig-/hjemløse. Der kan ikke udbetales kontanthjælp til en hjemløs borger, som er registreret som udrejst af Danmark. |