

## **TALEPAPIR**

### **DET TALTE ORD GÆLDER**

<b>Anledning</b>	Samråd i Finansudvalget
<b>Titel</b>	Besvarelse af samrådsspørgsmål A om kritik af skolepuljen
<b>Målgruppe</b>	Finansudvalget
<b>Arrangør</b>	Finansudvalget
<b>Taletid</b>	Ca. 5-10 min.
<b>Tid og sted</b>	Fredag den 9. juni 2017, kl. 10.30-11.30, i FT, vær. 2-011

## **Disposition**

- 1. Indledning**
- 2. Intentionerne bag skolepuljen**
- 3. Svar på spørgsmål A**

### **1. Indledning**

- Tak for invitationen til dette samråd.
- Finansudvalget har den 2. juni 2017 efter ønske fra Benny Engelbrecht fra Socialdemokratiet stillet mig samrådsspørgsmål A til aktstykke 93.
- Spørgsmålet drejer sig om den kritik, der er blevet rejst af regeringens pulje for elevløft – også kaldet skolepuljen – fra Skolelederforeningen, Danmarks Lærforening samt Skole og Forældre.
- I spørgsmålet fremhæves især det kritikpunkt, at puljemidlerne udelukkende udbetales bagudrettet på baggrund af dokumenterede forbedringer af de fagligt svage elever.
- Jeg vil starte med at redegøre for regeringens intentioner med puljen for elevløft. Derefter vil jeg besvare det stillede spørgsmål.

### **2. Intentionerne bag skolepuljen**

- Puljen for elevløft er et udtryk for, at regeringen har ambitioner for alle børn og unge.
- Når man ikke har fået de basale kundskaber med sig fra sin skolegang, så risikerer man at snuble hele vejen gennem livet.
- I gennemsnit opnår 22 procent af eleverne i folkeskolens normalklasser ikke mindst 4 i dansk og matematik i 2016.
- Samtidig ved vi fra PISA, at det ikke er lykkedes at reducere andelen af dårlige læsere siden 2009.
- Derfor vil vi løfte skoler med de højeste andele af fagligt svage elever med en pulje, der skal højne fagligt udfordrede elevers niveau og give dem bedre forudsætninger for at klare sig godt videre i livet.

- Skolepuljen er både en stor pose penge til at hjælpe skolerne, og samtidig er det også en helt ny måde at udmønte midler til folkeskolen på.
- I stedet for at give penge til indsatser vil vi belønne skoler, der lykkes med at skabe et fagligt løft af de svageste elever.
- Hermed sætter vi også fokus på betydning af skoleledelse og den forskel, god ledelse kan gøre for de fagligt svageste elever.
- Med denne model øger vi incitamenterne til at skabe faglig fremgang og til at udvikle og afprøve nye undervisningsmetoder, som alle skoler efterfølgende kan have glæde af.

### 3. Svar på spørgsmål A

*Spørgsmål A: "Hvordan forholder ministeren sig til den massive kritik, der er blevet rejst af regeringens "skolepulje" fra aktører som Skolelederforeningen, Danmarks Lærerforening og Skole & Forældre, herunder særligt det problem, at skolerne først kan få udbetalt penge efter de eventuelt har kunnet løfte elevernes karakterer i 9. klasse og dermed skal finde midler inden for et i forvejen stramt budget, hvilket kan gå ud over kvaliteten på andre klassetrin?"*

- Jeg har selvfølgelig hørt de tilbagemeldinger, der har lydt efter puljens offentliggørelse – at det er svært at iværksætte virkningsfulde indsatser uden investering up-front, og at tidshorizonten er for kort.
- Samtidig kan jeg konstatere, at over 100 skoler har takket ja til regeringens invitation til at deltage i puljen.
- De mange positive tilbagemeldinger ser jeg som et udtryk for, at kommuner og skoleledelser over en bred kam bakker op om regeringens ambition om at løfte de fagligt svageste elever.
- Det er positivt – ikke mindst for de elever, der kæmper med det faglige og har brug for ekstra opmærksomhed.
- Jeg er helt og aldeles overbevist om, at langt hovedparten af vores børn kan lære nok i skolen, hvis de får muligheden for det.
- For selvfølgelig kan vi i Danmark drive en kommunal folkeskole, hvor børn lærer at læse og regne på et tilstrækkeligt niveau efter 10 års skolegang.
- Jeg har tiltro til, at puljen vil give skolerne og skolelederne et positivt incitament til at styrke fagligheden og løfte de svageste elever.
- Når det er sagt, er jeg også opmærksom på, at et fagligt løft af svage elever kan kræve, at skolerne får en hjælpende hånd udefra.
- Jeg mener imidlertid ikke, at det nødvendigvis behøver at være ekstra penge. Det kan også være en faglig håndsrækning, som netop er det, vi lægger op til

med det faglige program, skolerne er inviteret til at deltage i, og som langt hovedparten af skolerne har takket ja til.

- Og det behøver ikke nødvendigvis være dyre indsatser, skolerne igangsætter – der er ikke krav til indholdet af de konkrete lokale indsatser.
- I forhold til om indsatsen sker på bekostning af de andre elever, er det selvfølgelig klart, at det ikke må være tilfældet.
- Det er jeg nu heller ikke så bekymret for. Jeg har fuld tillid til, at skolelederne og lærerne har fokus på det lange træk i udviklingen af elevernes faglighed. Men der er stadig en andel af eleverne, der har et akut behov for et fagligt løft her og nu, så de kommer godt videre i en ungdomsuddannelse og godt ind i voksenlivet.
- Med erhvervsuddannelses- og gymnasireformerne er der indført adgangsbegrænsninger til ungdomsuddannelserne. Vi skylder de ældste elever i folkeskolen en ekstra hånds-rækning i forhold til at nå adgangskravene.
- Og formålet med puljen er jo også at afprøve nye metoder, som efterfølgende kan sprede sig til andre skoler og benyttes på andre klassetrin.
- Jeg vil gerne runde af med at bemærke, at ministeriet har inviteret centrale parter på folkeskoleområdet til at deltage i et partnerskab i tilknytning til det faglige program, der følger puljen. Det sker netop for at sikre en kvalitetssikring samt spredning og forankring af viden.
- I partnerskabet – der afholdte deres første møde i slutningen af maj – indgår både Skolelederforeningen, Danmarks Lærerforening, og Skole og Forældre. Og derudover indgår også KL, Børne- og Kulturchefforeningen, Danske Skoleelever og BUPL.
- Så vi lytter i høj grad til interessenterne på området og involverer dem i ud-møntningen af puljen.