



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

15. december 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 10 vedrørende aktstykke 40 af 15. december

Spørgsmål

Vil ministeren oversende talepapir fra åbent samråd d. 15/12 2016 om udviklingsbistanden, til finansministeren.

Svar

Spørgsmål

Aktstykke om overførsel af 938,3 mio. kr. til bistand til udviklingslandene

§ 6 Samrådsspørgsmål B

Vil ministeren redegøre for om de skøn, der ligger til grund for aktstykket er retvisende for de faktiske udgifter til asylansøgere i 2016, herunder om et sådan opdateret skøn vil betyde en yderligere tilførsel af midler til § 06.3. Bistand til udviklingslandene?

§ 6 Samrådsspørgsmål C

Kan ministeren garantere, at udviklingsbistanden for 2016 bliver 0,71 pct. af BNI?

Svar

Det talte ord gælder.

**** Indledning ****

- Tak for invitationen til samråd.
- Jeg er blevet bedt om at svare på to spørgsmål i dag. Det vil jeg gøre samlet.
- Regeringen har som bekendt fremsat aktstykke om, at udviklingsbistanden under UM ekstraordinært tilføres ekstra 938,3 mio. kr. i 2016. Det har vi i lyset af, at asyltilstrømningen i 2016 – og dermed de flygtningerrelaterede

udgifter - har været væsentligt lavere end oprindeligt forudsat på finansloven for 2016. Og det var jo samtidig baggrunden for, at asylskønnet for 2016 i august blev nedjusteret fra 25.000 til 10.000.

- De 938,3 mio. kr. er udtryk for præcist det beløb, som skal tilbageføres til udviklingsbistanden for at opnå en bistandsprocent målt på tilsagn på 0,71 pct. af BNI.
- Tallet er baseret på Udlændinge og Integrationsministeriets seneste skøn for de udgifter på udlændingeområdet, som kan medregnes som udviklingsbistand i 2016. Det drejer sig om den såkaldte udgiftsopfølgning 3, som er udarbejdet i slutningen af oktober. Den er baseret på de realiserede udgifter til flygtningemodtagelse til og med september. Samt den gældende prognose for årets sidste tre måneder.
- Der er i beregningen af beløbet, der tilføres udviklingsbistanden under Udenrigsministeriet, samtidig taget højde for de på det tidspunkt seneste BNI-skøn fra august.
- Det er klart, at når 2016 er afsluttet, vil det kunne vise sig, at de samlede udgifter på udlændingeområdet, som kan medregnes som udviklingsbistand afviger fra det skøn UIM har udarbejdet i forbindelse med udgiftsopfølgning 3.
- Det gælder jo for alle aktivitetsafhængige bevillinger på finansloven, at der næsten altid vil være afvigelser mellem de udgifter, som er budgetteret på finansloven, de løbende udgiftsprognoser og de endelige regnskabstal. Og disse afvigelser kan selvsagt gå i både den ene eller den anden retning. Tilsvarende vil målsætninger udtryk i en procent-sats af f.eks. BNI jo altid flytte sig, når BNI skønnet flyt-

ter sig. Det er ikke udtryk for nogen diskretionær politisk beslutning.

- Men lad os lige holde fast i det politisk centrale. Regeringen har for et par uger siden fremlagt et aktstykke, som tilfører bistanden næsten 1 mia. kr. mere i 2016. Heraf vil omtrent halvdelen gå til at løfte nærområdeindsatsen til et historisk højt niveau.
- Nu er det så blevet den 15. december, og aktstykket er endnu ikke vedtaget. Jeg håber, at alle partier kan se en fælles interesse at få tiltrådt merbevillingen, så pengene kan komme ud at gøre nytte.
- Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at kommentere et par misforståelser om DAC-reglerne, som har været fremme. DAC-reglerne indebærer, at man kan indregne udgifterne til de første 12 måneders asylrelaterede udgifter i udviklingsbistanden. Det betyder, at de asylansøgere, som kom i 2015 påvirker DAC opgørelsen for 2016 og de asylansøgere, som kommer i 2016 vil påvirke opgørelsen i 2017. Derfor kan man ikke uden videre sammenligne de øjeblikkelige asyltal og de DAC-berettigede udgifter. Der vil være en betydelig tidsforskydning.
- Jeg vil også gøre opmærksom på, at OECD opgør udviklingsbistanden på baggrund af de faktiske udbetalinger og ikke de tilsagn, som er afsat på finansloven.
- Bistandsprocenten målt på udbetalinger kan således afvige fra det budgetterede på finansloven. For 2015 var der fx budgetteret med 0,73 pct. i udviklingsbistand, mens OECD foreløbigt har opgjort den danske bistandsprocent til 0,85 pct. i 2015.

- Det er også min helt klare forventning, at udviklingsbistanden i 2016, som OECD opgør den, vil ligge betydeligt over 0,7 pct. af BNI.
- Der er således luft til FN's målsætning om en udviklingsbistand på 0,7 pct. af BNI. Der er altså ikke tvivl om, at Danmark vil leve op til FN's målsætning, selv hvis udgifterne til flygtningemodtagelse bliver lavere end forventet.
- Så når der spørges, om jeg kan garantere, at bistanden, som opgjort af OECD i 2016 bliver på minimum 0,71 pct., så er svaret: Ja, det kan jeg godt.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister