

# SPØRGSMÅL NR. S 538

§ 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



**Til:**

**Dato:** 26. januar 2016

**Stillet af:** Holger K. Nielsen (SF)

Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 103 svare på, om drøftelsen med skatteministeren vedrørende momsbelægning af konserveringsydelse har afledt et resultat, og vil ministeren i givet fald uddybe, hvad resultatet er?  
(Spm. nr. S 538).

Den 26. januar 2016

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Holger.Nielsen@ft.dk](mailto:Holger.Nielsen@ft.dk) og til Lovsekretariatet på [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

## **Begrundelse**

Spørgeren henviser til ændringen af museumsloven i 2012, der medfører, at det årlige statstilskud, der normalt tildeles syv bevaringscentre, skal uddeles direkte til museer tilknyttet bevaringscentrene. Ordningen træder i kraft den 1. januar 2016. Problemet er, at de tildelte midler ved overførslen til museerne skal belægges med moms, hvorfor de tildelte midler til bevaring bliver 20 pct. mindre. De ydelser, som museerne køber hos konserveringscentrene for andre offentlige midler, skal også tillægges moms. Der er altså tale om statsligt tildelte midler, som ryger direkte tilbage til statslig forvaltning. Stemmeaftalen bag ændringen siger, at aftalen »ikke (må) betyde en nedprioritering af konserveringsindsatsen«, hvilket organisationen Danske Museer skønner, at den bevirker. I øvrigt fastslår Rigsrevisionen i en rapport fra 2014: »Statsrevisorerne finder, at de statsanerkendte museers arbejde med at sikre kulturarven ikke har været tilfredsstillende«, og at museerne endvidere har problemer med bevaringen af kulturarven. Problemet er således, at kvaliteten af bevaringen er for dårlig, imens tilskuddet til bevaring af kulturarven bliver markant mindre.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet