



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 11. februar 2016

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 25. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 4 (alm. del)

Vedtagelsen af lovforslaget vil medføre en annullering af en række positive effekter på biodiversitet og vandmiljø. I forbindelse med Natur- og Landbrugskommissionens rapport lavede DCE et notat om, hvad et forbud mod sprøjtning og gødskning på § 3-arealerne ville medføre og konstaterede bl.a., at det "Overvejende er ferske enge, der gødskes og sprøjtes", og at "... for de ferske enge vurderes det ud fra modelberegninger, at gødskning og sprøjtning kan have forårsaget et nettotab på mere end 44 % af artsrigdommen". Hvordan vil regeringen kompensere for tilbagegangen i biodiversiteten på de ferske enge, så det ved lovens eventuelle vedtagelse samtidigt sikres, at Danmark lever op til biodiversitetsmålet om at stoppe den biologiske tilbagegang inden 2020, sådan som vi har forpligtet os til i EU og FN?

Svar

Regeringen ønsker at værne om den danske natur og vil bidrage til målet om at standse tilbagegangen i biodiversiteten ved at prioritere naturindsatsen, hvor det er mest relevant.

Jeg vil i løbet af 2016 lancere en Naturpakke med initiativer, der blandt andet bidrager til EU og FN målet om at standse tilbagegangen i biodiversiteten.

Eva Kjer Hansen

/

Camilla Brask Lentz