



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 10. marts 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 17 til L 82, forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Ophævelse af forbud mod gødsning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer) stillet den 12. februar 2016 af Maria Reumert Gjerding (EL).

**Spørgsmål nr. 17 til L 82**

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke invasive arter og problemarter, der optræder på §3-arealer, som ikke kan bekæmpes ved afgræsning men kræver sprøjtning for at komme dem til livs?”

**Svar**

Med ophævelsen af forbuddet mod gødsning og sprøjtning, der endnu ikke er trådt i kraft, forbliver beskyttelsen af § 3-naturtyperne uændret. Det betyder, at landmanden vil have mulighed for at fortsætte en hidtidig lovlig drift med sprøjtning mod problemarter som f.eks. eng- og vår-brandbæger, arter af skræppe m.fl.

Der kan ikke nævnes specifikke arter, som kun kan bekæmpes med sprøjtemidler. Derimod er det forholdene på de enkelte arealer, der er afgørende for, om det er mest hensigtsmæssigt at bekæmpe en invasiv art eller problemart med græsning, sprøjtning eller andre metoder. Såfremt det vurderes, at sprøjtning er den mest egnede bekæmpelsesmetode, vil denne bekæmpelse, også efter en ophævelse af forbuddet mod gødsning og sprøjtning, kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvis bekæmpelsen ikke har indgået i den hidtidige lovlige landbrugsdrift.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz