

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 6147

Doknr.
288856

Dato
23-11-2015

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 17. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (L 7) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Spørgsmål nr. 8:

”Under henvisning til L 7 - svar på spm. 3 bedes ministeren svare på, hvorfor man ikke ønskede en statslig adoptionsformidling, og hvad ministeren mener, ville være risikoen ved dette – særligt set i lyset af, at den nye private adoptionsorganisation også p.t. er i gang med at genforhandle samtlige aftaler med afgiverlande.”

Svar:

Det er korrekt, at Danish International Adoption (DIA) for tiden gennemfører en reakkreditering som den nye organisation i de lande, hvorfra det tidligere AC Børnehjælp og DanAdopt og dermed nu DIA formidler børn til international adoption. DIA har i forbindelse med deres status på implementeringen af den nye organisation oplyst, at denne reakkreditering generelt set forløber planmæssigt.

Den politiske aftale om fortsat at anvende private aktører i forhold til formidlingsopgaven hviler bl.a. på de overvejelser, som fremgår af helhedsanalysen af det danske adoptionssystem.

Adoptionsformidling forudsætter i meget høj grad fysisk tilstedeværelse i afgiverlandene. Der er således i analysen peget på, at den nødvendige fysiske tilstedeværelse i samarbejdslandene i forhold til udbygning og vedligeholdelse af samarbejder, videnindsamling og støtte til adoptivfamilien vil blive vanskeliggjort ved en statslig formidling. Det fremgår videre af analysen, at det er den faglige vurdering, at særligt de afgiverlande, hvor formidlingsopgaven i landet varetages af private aktører, vil trække sig, hvis den danske modpart er en statslig myndighed.

Jeg henviser endvidere til den tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 3 (L 7).

Med venlig hilsen
Karen Ellemann