



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Naturbeskyttelse
Ref. TRSLA
Den 22. februar 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 83 til L 68, forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Justering af reglerne om kvælstofnormer) stillet den 19. februar 2016 af Ida Auken (RV).

Spørgsmål nr. 83 til L 68

”Kan det bekræftes, at det er den natur, der ligger tættest på markerne, som udsættes for den største nærings belastning?”

Svar

Naturbeskyttelseslovens § 3 indeholder et forbud mod at foretage tilstandsændringer. Det betyder bl.a., at gødskning på § 3-beskyttede arealer kun kan finde sted i overensstemmelse med hidtidig lovlig drift, dvs. med samme mængde og hyppighed, som arealerne hidtil har været gødsket, da dette ikke medfører en tilstandsændring.

Naturbeskyttelseslovens § 3 gælder uændret. Ændringen af reglerne om kvælstofnormer har derfor ikke betydning for mængden af gødning, der kan udbringes på § 3-beskyttede arealer, da det også fremadrettet kun er fortsættelse af hidtidig lovlig drift, som er tilladt på arealerne.

Der er derfor ikke beregnet kvælstoftilførsel til de § 3-beskyttede arealer, og det vurderes ikke, at de højere kvælstofnormer vil medføre en ændring af naturtilstanden på de § 3-beskyttede arealer som følge af merudbringning af gødning på arealerne.

De § 3-beskyttede arealer som ikke gødskes, påvirkes af bl.a. tilgroning og næringsstofftilførsel, som bl.a. skyldes den luftbårne baggrundsbelastning med ammoniak, som kommer fra en række forskellige kilder. Nogle § 3-beskyttede arealer er i dag udsat for en ikke uvæsentlig ammoniakpåvirkning. Der kan bl.a. være en mindre randpåvirkning langs arealer, hvorpå der udbringes gødning.

En øget næringsstoffpåvirkning kan generelt betyde en negativ påvirkning af naturtilstanden på § 3-beskyttede arealer. Dette imødegås bl.a. af reglerne i husdyrreguleringen om ammoniakdeposition fra husdyranlæg.

Eva Kjer Hansen

/

Mads Leth-Petersen