



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Landbrug og miljø  
Ref. FBBIRN  
Den 22. februar 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 65 til L 68, forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Justering af reglerne om kvælstofnormer), stillet den 17. februar 2016 af Simon Kollerup (S).

#### **Spørgsmål nr. 65 til L 68**

"Vil ministeren oversende et opdateret miljøregnskab (jf. skemaet oversendt som bilag til svaret på spørgsmål S 426), hvor der medtages øvrige vedtagne initiativer (lempelser og indsatser) for at få det fuldstændige billede for påvirkning af vandmiljøet, her tænkes bl.a. på afskaffelsen af sprøjte- og gødskningsforbuddet."

#### **Svar**

Skemaet illustrerer, i hvilket omfang der er en risiko for merudledning af kvælstof til vandmiljøet. De 60.000 ha efterafgrøder og gødskningsforbuddet i §3-områder har ikke været gennemført og har derfor ikke givet nogen "påvirkning af vandmiljøet".

Det er ikke umiddelbart meningsfyldt, at trække elementer fra under lempelser, der ikke har haft en effekt i vandmiljøet endnu. Det kan oplyses, at den potentielle effekt af sprøjte- og gødskningsforbuddet er 205 tons kvælstof. Derudover kan lægges 680 tons kvælstof som stammer fra de 60.000 ha efterafgrøder, der ligeledes ikke er nået at træde i kraft.

For så vidt angår de 60.000 ha efterafgrøder skal i øvrigt bemærkes, at de indgik med en forventet kvælstofreduktion i den oprindelige baselinerapport. Den opdaterede baselinerapporten er justeret, således at effekten af de 60.000 ha efterafgrøder ikke indregnes.

Jeg har i øvrigt ikke kendskab til andre elementer af Fødevarer- og Landbrugspakken der skulle have en direkte positiv/negativ kvælstofeffekt, der ikke allerede er beskrevet.

Eva Kjer Hansen

/

Christian vind