

Lars Ole Hansen (MFVM-DEP)

Fra: Michael Clausen (NaturErhvervstyrelsen) <MICCLA@naturerhverv.dk>
Sendt: 1. juli 2015 14:44
Til: 'Brian H. Jacobsen'
Cc: Joan Reimann (NaturErhvervstyrelsen); Jakob Møgelvang (NaturErhvervstyrelsen); Erik Nielsen (NaturErhvervstyrelsen); Peter Byrial Dalsgaard (NaturErhvervstyrelsen); Jakob Riiskjær Nygård (NaturErhvervstyrelsen); Liva Vejlgård (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: SV: Sttus på økonomianalyser i forhold til nyarealregulering

Kære Brian
Tak for status.

Der er helt sikkert behov for at afklare det fremtidige analysebehov i lyset af regeringsskiftet.

PT ved jeg ikke hvad der kommer til at ske -andet end at der selvfølgelig er fokus på 16-punktsplanen fra VKO.

NB: Jeg går på ferie fredag og er tilbage igen d. 3. august.

Med venlig hilsen

Michael Clausen
Specialkonsulent | Miljø & Biodiversitet | Center for Landbrug
+45 41 93 23 06 | miccla@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
NaturErhvervstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@naturerhverv.dk | www.naturerhverv.dk

Fra: Brian H. Jacobsen [<mailto:brian@ifro.ku.dk>]
Sendt: 1. juli 2015 13:49
Til: Michael Clausen (NaturErhvervstyrelsen); Liva Vejlgård (NaturErhvervstyrelsen)
Cc: Ingrid Kaag Thomsen; Jesper Sølvér Schou; Bo Jellesmark Thorsen
Emne: Sttus på økonomianalyser i forhold til nyarealregulering

Hej Michael og Liva,

En status her før sommerferien. Der er modtaget de nyeste data sæt fra DCA omfattende potentialer og tilbagerulning som der løbende været dialog med DCA om dette.

Der er på baggrund af de foreløbige analyser fra primo juni opstillet en test case for Mariager Fjord som aftalt. Det er tanken at de nye data skal indgå i en fornyet analyse af virkemidler og målopfyldelse for Mariager Fjord som test af konceptet. Der udestår en opdeling af arealer på retentionsklasser, hvorfor analysen i øjeblikket er sket ved at fordele virkemidler alene på de driftstyper der fremgår af udtræk fra DCA. Det vurderes at en yderligere detaljeringsgrad er nødvendig for at effekten af at virkemidlerne placeres på udvalgte retentionsområder bliver tydelig. Der regnes på samme reduktionskrav som i analyse fra NST selvom udgangspunktet er lidt anderledes.

Jeg tænker, at der med ministerskifte m.m. vil være behov for en afklaring af det fremtidige analysebehov omkring dette område efter sommerferien.

Mvh.
Brian