

Lars Ole Hansen (MFVM-DEP)

Fra: Anders Chr. Erichsen <aer@dhigroup.com>
Sendt: 20. august 2015 19:33
Til: Harley Bundgaard Madsen
Cc: Karen Timmermann (kt@bios.au.dk); Hanne Kaas
Emne: Opgaver og tidsplan

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Harley,

Som aftalt en hurtig liste af de bestillinger I har hos os – som vi har forstået dem:

1. Vurdering af dansk andel i alle vandområder (alternativ formulering: vurdering af dansk kvælstofs betydning for miljøtilstand i alle vandområder – dvs. hældningerne) – opgaven er en bestilling fra før sommerferien
2. Betydning af at regne med negativt indsatsbehov for de indikatorer som har opnået miljømål – opgaven er en bestilling fra før sommerferien
3. Betydning af at trunkere minimumsbelastning ved baggrundsbelastning (så indsatsbehov ikke bliver større end 100%) – ny opgave
4. Betydning af en ændret vægtning af indikatorer – ny opgave

Det er disse opgaver som kræver at Karen og jeg lige sætter os sammen og får samlet alle data, og derfor er deadline for disse udgangen af august. Det mener jeg bestemt også var det vi sagde på mødet i fredags.

Derudover er der følgende 2 modelanalyser:

- a. Beregning af dansk andel når alle tilførsler er på 1990-1995 niveau: Dette scenario kræver 1 atmosfære scenario samt 3 antal scenarier med DHI model for indre danske farvande (IDF model). NST skal lave aftale med Århus Uni. omkring beregning af atmosfære depositioner. Efterfølgende kan DHI komme med en endelig tidsplan.
- b. Beregning af dansk andel når/hvis ammoniak direktiv ændres: Dette kræver definering af atmosfære scenario (Benjamin/Jacob ville se på den definition), foruden kørsel af atmosfære scenario samt et scenarier med DHI model for indre danske farvande (IDF model). Her skal NST ligeledes lave aftale med Århus Uni. omkring beregning af atmosfære depositioner. Efterfølgende kan DHI komme med en endelig tidsplan.

Formålet med begge scenarier er at se om målbelastningen ændres:

- Ved scenario a) ved at Danmark allerede har gjort mere end vores naboer og at Danmark derfor skulle gøre mindre i dag, hvis andre lande allerede havde bidraget mere. Det kunne måske være en ide at analysere hvor mange steder. Det kunne eventuelt vurderes på baggrund af beregning 1) hvor stor en andel vi her snakker om før denne beregning gennemføres.
- Ved scenario b) ved at yderligere reduktioner i atmosfære depositionerne baseret på andre landes forventede indsatser vil betyde ændringer (mindre restriktiv) i målbelastningen.

Som skrevet tidligere i dag er tidsrammen for ovenstående to modelanalyser godt 3 måneder – lidt afhængigt af hvor hurtigt vi sættes i gang, og hvem vi kan finde til at foretage afviklingerne kan vi måske gøre det lidt hurtigere, men det kan jeg ikke på nuværende tidspunkt love. Dertil kommer at vi skal have booket en super-computer, og den er der ligeledes pres på.

Og så skal NST i øvrigt have Århus Uni. til at beregne nye depositionsbelastninger – både for et ændret atmosfære scenario, og for en 1990-2001 situation.

Mvh
Anders