



MINISTERIET FOR  
BØRN, UNDERVISNING  
OG LIGESTILLING

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Ministeriet for Børn,  
Undervisning og Ligestilling  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 63) Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer) har udvalget i brev af 21. december 2015 efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

22-12-15

Spørgsmål 10:

”I svar på spm. 5 oplyses det, at forskellen på en kommunes tilskud til en privatskole på en småø og kommunens omkostning ved at drive folkeskole på øen skulle svare til forskellen på den enkelte kommunes samlede udgift pr. elev i alle kommunens folkeskoler og kommunens udgift pr. elev i folkeskoletilbuddet på en småø. Ministeren anmodes om en nærmere redegørelse for denne økonomiske sammenhæng samt et regneeksempel, der illustrere beregningsmetoden.”

Svar:

Det er ikke min opfattelse, at svaret på spm. 5 etablerer den økonomiske sammenhæng, der fremgår af dette spørgsmål.

I spm. 5 blev jeg bedt om at svare på, hvor stort et ekstra tilskud kommuner med skoletilbud på småøer skulle have for at fjerne incitamentet til at nedlægge dette skoletilbud.

Kommunernes lokale prioriteringer om sammensætningen og indholdet i kommunens samlede folkeskoletilbud afspejler sig i en udgift pr. elev for hele kommunen samlet set – (A).

Det er i besvarelsen af spm. 5 forudsat, at udgiften pr. elev i et kommunalt skoletilbud på en småø (B) typisk er højere end kommunens samlede udgift pr. elev grundet de særlige forhold ved at drive et folkeskoletilbud på en småø.

Besvarelsen af spm. 5 lægger herefter til grund, at et ekstra tilskud skulle udligne differencen mellem (A) og (B), hvormed kommunens nettoudgift

pr. elev i skoletilbuddet på en småø ville nedbringes til det niveau, der afspejler kommunens lokale prioritering af folkeskoletilbuddet for alle elever, dvs. (A). Det kommunale tilbud på en småø ville hermed koste det samme som kommunens tilbud på fastlandet, hvormed der ikke længere ville være et økonomisk incitament til at nedlægge skoletilbuddet på småøen.

Der er derfor ikke antaget nogen sammenhæng til kommunale bidrag til frie grundskoler i besvarelsen af spm. 5 og dermed ikke en økonomisk sammenhæng, som angivet i dette spørgsmål.

Jeg bemærker samtidig, at den ovennævnte tilskudsmodel alene er en principiel model. I praksis vil udgifterne pr. elev på en småø (B) være en delmængde af kommunens samlede udgift pr. elev (A), hvorfor der ville skulle ske korrektion heraf mv. Under alle omstændigheder er et sådant tilskud til kommunerne uden for rammerne af det nærværende lovforslag.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby