

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samrådsspørgsmål A-B til lovforslag nr. L 62 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge-, Integrations- og Boligpolitik

Hvornår: 19. november 2015, kl. 13



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

DET TALTE ORD GÆLDER

Samrådsspørgsmål A

Ministeren bedes uddybende redegøre for, hvorvidt lovforslaget på forsvarlig vis iagttager almindelige grundlæggende demokratiske retsstatsprincipper.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Sofie Carsten Nielsen (RV).

Samrådsspørgsmål B

Ministeren bedes begrunde behovet for at lovforslaget skal behandles på to døgn, herunder om ministeren finder, at det sikrer en forsvarlig demokratisk proces.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Sofie Carsten Nielsen (RV).

Tekst:

[Indledning]

1. Mange tak for de to samrådsspørgsmål.

Som jeg også sagde under den tekniske gennemgang af lovforslaget og under 1. behandlingen af lovforslaget i går, står jeg naturligvis til rådighed for besvarelse af de spørgsmål, der måtte opstå i forbindelse med behandlingen af lovforslaget.

Der var i går flere medlemmer, der gav udtryk for, at de ikke følte, at de har fået nok tid til at sætte sig ind i lovforslaget. Og flere satte derfor spørgsmålstejn ved den hasteprocedure, som forslaget behandles efter.

Derfor ser jeg frem til at svare på de spørgsmål, som udvalget måtte have i dag.

Jeg har noteret mig, at udvalget har bedt om, at min indledende tale er kort, så der bliver tilstrækkelig mulighed for opfølgende spørgsmål. Det vil jeg naturligvis imødekomme.

[Flygtninge- og migrantsituationen]

2. I samrådsspørgsmål B spørges der til behovet for en hastebehandling af lovforslaget.

Jeg sagde gentagne gange i går under debatten, at vi står i en ekstraordinær situation i Europa og Danmark.

Der kommer som bekendt historisk mange flygtninge og migranter til Europa. Det presser alle lande – også Danmark.

Der indrejser aktuelt et meget højt antal flygtninge og migranter i Danmark. Af disse personer søger historisk mange asyl i Danmark, mens markant flere rejser gennem Danmark mod de øvrige nordiske lande, primært Sverige.

Ændringer i situationen, herunder i Tyskland og Sverige, vil meget hurtigt kunne føre til, at presset på Danmark øges voldsomt. Det vil kunne ske i form af markant højere indrejsetal, et øget antal asylansøgere og et markant øget antal udlændinge med ulovligt ophold i Danmark.

Der kan således inden for meget kort tid opstå en akut situation, som myndighederne skal være beredte på at håndtere.

[Hastebehandling]

3. Som statsministeren har skrevet til Folketingets formand, og som det også fremgår af lovforslaget, finder regeringen det på den baggrund afgørende, at politiet og udlændingemyndighederne så hurtigt som muligt får de nødvendige værktøjer til at håndtere en situation, hvor Danmark oplever en væsentlig forøgelse af antallet af flygtninge og migranter.

Der handler om at være beredt. Det handler om, at vi som ansvarlig regering giver myndighederne de fornødne redskaber til at kunne håndtere den akutte og helt ekstraordinære situation, som meget hurtigt kan opstå.

Reglerne om hastebehandling af lovforslag kræver ifølge Folketingets Forretningsorden, at 3/4 af de stemmende tilslutter sig et forslag om hastebehandling. Det er sket i dette tilfælde.

Hastebehandlingen af dette lovforslag er altså helt i overensstemmelse med Folketingets egne regler.

[Manglende høring]

4. Under normale omstændigheder ville det selvfølgelig være mest hensigtsmæssigt, at lovforslaget blev undergivet en sædvanlig behandling i Folketinget, og at det blev sendt i høring.

Vi står imidlertid i en helt ekstraordinær situation, hvor der er et akut behov for at give myndighederne de redskaber, som er nødvendige for at kunne håndtere situationen.

I en sådan situation kan det være nødvendigt at fravige den sædvanlige fremgangsmåde.

Og det er også den ansvarlige fremgangsmåde – for ellers risikerer vi at stå i en situation, hvor vi ikke kan håndtere strømmen af flygtninge og migranter, og hvor vores myndigheder ikke har redskaberne til at sikre ro og orden i samfundet.

[Grundlæggende demokratiske retsstatsprincipper]

5. Så spørges der også til, hvorvidt lovforslaget på forsvarlig vis iagttager almindelige grundlæggende demokratiske retsstatsprincipper.

Til det må jeg bare sige, at regeringen selvfølgelig ikke sætter retsstaten ud af kraft. Alle de initiativer, som regeringen tager, er forenelige med Danmarks internationale forpligtelser.

Men det er vigtigt, at politiet har mulighed for at gennemføre kontrol med udlændinges indrejse og ophold. Derfor giver vi politiet mulighed for at tilbageholde asylansøgere, så politiet kan gennemføre bl.a. identitetskontrol.

Vi afskaffer heller ikke muligheden for at få prøvet sin frihedsberøvelse ved domstolene. Men de nuværende tidsfrister kan umuliggøre politiets og domstolenes arbejde i en situation, hvor ekstraordinært mange udlændinge indrejser ulovligt i Danmark.

Derfor foreslår regeringen, at reglen om, at domstolsprøvelse skal ske automatisk og inden for 3x24 timer, i særlige tilfælde kan suspenderes, hvis det bliver nødvendigt.

Det vil i suspensionsperioden være muligt at få prøvet sin sag ved domstolene – hvis man ønsker det – men det bliver ikke nødvendigvis inden for 3x24 timer.

En beslutning om suspension vil have virkning for en bestemt periode. Perioden skal være så kort, som omstændighederne tillader det. I almindelighed vil det betyde 14 dage ad gangen.

[Afslutning]

6. Det var som ønsket en kort indledende besvarelse.

Tak for ordet.