



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 26. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 3 til L 58 – Forslag til lov om ændring af lov om dyrkning m.v. af genetisk modificerede afgrøder og lov om miljø- og genteknologi (Dyrkningsforbud, obligatorisk digital kommunikation m.v.), stillet den 20. april 2016 af Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål nr. 3 til L 58

”Ministeren bedes redegøre for andre EU-landes erfaringer med implementering af midlertidige forbud mod dyrkning af GMO-afgrøder i henhold til direktiverne, som er udgangspunkt for lovforslaget.”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for NaturErhvervstyrelsen, som oplyser følgende:

”NaturErhvervstyrelsen antager, at det midlertidige forbud, som spørgeren refererer til, er det midlertidige forbud som nævnes i lovforslag L58 § 1, nr. 3, og § 2, nr. 7. Disse paragraffer i lovforslaget giver miljø- og fødevareministeren mulighed for at fastlægge regler om begrænsning af eller forbud mod dyrkning af en GM-afgrøde eller en gruppe af GM-afgrøder. I den forbindelse kan ministeren nedlægge midlertidige forbud mod såning eller plantning af den eller disse GM-afgrøder. Det kan blive aktuelt at nedlægge et midlertidigt forbud i den såkaldte ”stand still periode” på 75 dage, som Barroso-direktivet indfører, jf. besvarelsen af spørgsmål 5 til L58.

NaturErhvervstyrelsen er ikke bekendt med, at nogle EU-lande på nuværende tidspunkt har erfaringer med at implementere det omtalte midlertidige forbud mod såning eller dyrkning af GM-afgrøder i L58, da alle anmodninger om dyrkningsundtagelser under overgangsordningen blev imødekommet af firmaerne bag ansøgningerne (jf. besvarelsen af spørgsmål 10), og fordi der ikke efterfølgende har været forelagt nye GMO-dyrkningsansøgninger.”

Esben Lunde Larsen

/

Line Andersen