

Miljø- og Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

København,
Sagsnr.: 2015 - 9538
2. februar 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 til L58, forslag til lov om ændring af lov om dyrkning m.v. af genetisk modificerede afgrøder og lov om miljø og genteknologi stillet den 7. januar af MOF efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL)

Spørgsmål nr. 2 (L. 58):

"Vil ministeren redegøre for indholdet af den kritik medlemmer af Europaparlamentet har rejst af godkendelsesproceduren for genmodificerede fødevarer og foder (jf. "MEPs object to new GM maize authorisation and invasive species list" af 16. december 2015 og "Parliament rejects national GMO bans proposal" af 28. oktober 2015 på www.europarl.europa.eu/)?

<http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/20151022IPR98805/Parliament-rejects-national-GMO-bans-proposal>

<http://www.europarl.europa.eu/news/da/news-room/20151210IPR06853/MEPs-object-to-new-GM-maize-authorisation-and-invasive-species-list>"

Svar:

De to pressemeddelelser fra Europa-Parlamentet vedrører godkendelse til import af GMO'er til fødevarer- og foderbrug, og ikke dyrkning af genmodificerede afgrøder.

Angående Europa-Parlamentets pressemeddelelse "Parliament rejects national GMO bans proposal":

Pressemeddelelsen vedrører det såkaldte Juncker-forslag - EU-Kommissionens forslag KOM(2015)177 af 22. april 2015 om en ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003, for så vidt angår medlemsstaternes mulighed for at begrænse eller forbyde anvendelsen af genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer på deres territoriale område. (Grundnotat herom er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 19. maj 2015).

Europa-Parlamentets kritik af forslaget fremgår bl.a. af en betænkning af 19. oktober 2015 fra dets miljøudvalg (ENVI). Her udtrykkes alvorlig bekymring for, at forslaget ikke sikrer den nødvendige retssikkerhed eller tilvejebringer tilstrækkelige implementerings- og håndhævelsesværktøjer for medlemsstaterne. ENVI udtrykker bekymring for, om der er forenelighed mellem forslagets "opt-out" mulighed og henholdsvis det indre marked og World Trade Organizations (WTO) handelsbestemmelser. ENVI udtrykker desuden bekymring for den manglende konsekvensvurdering af forslaget, herunder konsekvenserne for konkurrenceevnen i EU's landbrugssektor, som anvender GMO-baserede proteinkilder i den animalske produktion.

På den baggrund mener ENVI, at Kommissionens forslag burde forkastes. Europa-Parlamentets landbrugsudvalg (AGRI) har tilsluttet sig denne holdning, som efterfølgende er blevet endeligt vedtaget ved en afstemning under plenarmødet i Strasbourg den 28. oktober 2015, hvor Parlamentet samtidigt opfordrede Kommissionen til at udarbejde et nyt forslag.

Angående Europa-Parlamentets pressemeddelelse "MEPs object to new GM maize authorisation and invasive species list":

Pressemeddelelsen udspringer af, at Kommissionen den 4. december 2015 godkendte et forslag om godkendelse af en glyphosat-tolerant GM majs (NK603 x T25 majs) til fødevare- og foderbrug. Parlamentets kritik går på, at Kommissionens godkendelse fandt sted på trods af, at afstemningerne i den Stående Komité og appeludvalget viste, at der hverken var kvalificeret flertal for eller imod godkendelserne.

Det kan hertil oplyses, at i de tilfælde, hvor der hverken er kvalificeret flertal for eller imod et forslag i appeludvalget, så gælder det ifølge GMO-lovrammen og chartret om grundlæggende rettigheder, at Kommissionen skal vedtage en afgørelse om godkendelse, når betingelserne for at opnå godkendelse er opfyldt, og der på den baggrund ikke er fagligt eller juridisk grundlag for at modsætte sig godkendelsen.

Eva Kjer Hansen

/ Uffe B. Rasmussen