

## Miljø- og Fødevareministeriet

**Institution:** NaturErhvervstyrelsen

**Enhed/initialer:** Miljø & Biodiversitet/NAAN

**Sagsnr.:** 15-8094-000240

**Dato:** 14. januar 2016

### Notits vedrørende punkt 8, jf. bilag til Økologisk Landsforenings høringsvar.

Af punkt 8 i bilag af 28. september 2010 vedlagt Økologisk Landsforenings høringsvar af 13. november 2015 fremgår bl.a. følgende:

”De forholdsregler, der burde tages for at sikre GMO fri såsæd til de GMO frie produktioner, ser ikke ud til at være effektive. Der foreligger erfaringer, der viser, at der er hyppige forureninger. Det nuværende stikprøveprogram er ikke tilstrækkeligt til at undgå, at der sendes GMO frø ud i handlen, og at såsæd både forurenes med godkendte og ikke godkendte GMO afgrøder. Stikprøvekontroller i Tyskland i 2009 og 2010 gennemført på ca. 5% af alle partier med majs såsæd, har vist, at 5-6% af de undersøgte partier majs såsæd var forurenede med gensplejset majs. GMO forureningen stammede fra i alt otte forskellige typer GM-majs, og forureningen blev påvist i ca. 20 forskellige majssorter. Det skal nævnes, at der kun er én sort, der er godkendt til markedsføring i EU, dvs. syv af de otte GMO majssorter, der optrådte i såsæden er ikke tilladt til dyrkning i EU. EU har generelt en 0 tolerance for GMO-forurening af såsæd. Derfor blev næsten alle de opdagede forurenede såsædspartier kasseret, men to partier var allerede solgt, inden resultaterne blev analyseret. På baggrund af ovenstående fund må det konkluderes, at det er sandsynligt, at der er frigivet mere end 300 partier majs-såsæd til produktion i Tyskland, selv om de har været forurenede med GMO.

Den forurenede majs var importeret fra seks lande: Argentina, Canada, Chile, Frankrig, Rumænien og Ungarn. Fra det tidspunkt en sort er udviklet af et frøfirma til, at der er opformeret tilstrækkelig såsæd til, at den kan afsættes kommercielt, har sorten været dyrket i flere lande på hver sin side af jordkloden. Forureningen kan derfor opstå mange steder både under fremavlen og under transport og lager og den opformeringskæde, der anvendes, gør det sværere at styre en adskillelse mellem GMO og ikke GMO såsæd.”

Hertil skal NaturErhvervstyrelsen bemærke, at andelen af majsprøver i Tyskland med forekomst af genmodificeret majs har været støt faldende de sidste fire år, og ved den seneste kontrol i 2015 var andelen af majsprøver med genmodificeret majs 1,3%, jf. kontrolresultaterne fra de tyske myndigheders stikprøvekontrol for GMO-forekomst i majspartier i perioden 2010-2015:

År/Analyseår	Antal indsamlede prøver	Antal prøver med GMO-forekomst	Andel prøver med GMO-forekomst
2010	399	23	5,8%
2011	416	29	7%
2012	418	11	2,6%
2013	529	13	2,5%
2014	504	8	1,6%
2015	451	6	1,3%

Oplysninger fra Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Gentechnik's hjemmeside: <http://www.lag-gentechnik.de/saatgut.html>