



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: [Klik for at vælge dato.](#)
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-
politik
Sagsbeh.: SUMSAH
Sagsnr.: 1606052
Dok. nr.: 108104

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 31. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 46 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 46:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 31. maj 2016 fra Anne-Marie Krogsbøll, Herlev, jf. L 184 - bilag 21.”

Svar:

I henvendelsen stilles der 8 spørgsmål, som nedenfor besvares.

”1. Kan ministeren oplyse, hvorledes privatliv defineres ifølge grundloven?”

Ifølge grundlovens § 72 er boligen ukrænkelig. Husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse.

Denne paragraf værner om privatlivets fred. Den sætter grænserne for, hvilke indgreb offentlige myndigheder kan tillade sig i folks privatliv. Først og fremmest er folks boliger beskyttet. Det fremgår blandt andet af Folketingets hjemmeside (ft.dk).

”2. Kan ministeren oplyse, hvorledes privatliv defineres i henhold til Menneskerettighedsdeklarationen?”

Det står mig ikke klart, om borgeren i henvendelsen tænker på Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Såfremt det er denne, kan det oplyses, at enhver ifølge konventionens artikel 8 har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance. Ingen offentlig myndighed kan gøre indgreb i udøvelsen af denne ret, undtagen for så vidt det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed.

”3. Kan ministeren bekræfte, at privatliv, med enkelte undtagelser, tilhører borgeren, og at selve kernen i privatlivsbegrebet er, at borgeren har råderet over, hvem man lukker ind i sit privatliv?”

Spørgsmålet vedrører efter min opfattelse en langt bredere problemstilling end det med L 184 foreslåede ift. Lægemiddelstatistikregistret. Jeg vil gerne fremhæve, at beskyttelseshensynet til patienterne, dvs. både patientsikkerheden og hensynet til pati-

enternes ret til fortrolighed og privatliv, hensynet til lægerne og den samfundsmæssige betydning, nøje er afvejet i forbindelse med L 184.

"4. I givet fald, kan ministeren bekræfte, at bemægtigelse af borgernes privatliv til offentlige formål, i lyset af ovennævnte forståelse af privatlivsbegrebet, er at sidestille med ekspropriation af privat ejendom til offentlige formål?"

L 184 indeholder ikke ekspropriationsmæssige aspekter.

"5. I givet fald, kan ministeren oplyse ud fra hvilke principper man vil beregne den økonomiske erstatning, som tilkommer borgerne, når deres private data eksproprieres til offentlige formål?"

Jeg henviser til svaret på spørgsmål 4 ovenfor.

"6. Kan ministeren bekræfte, at der gennem flere år har været ført intensive kampagner fra andre ministeriers side mht. at lokke udenlandske firmaer til at forske i Danmark, netop med henvisning til vores unikke sundhedsdata?"

Jeg kan oplyse, at forskere ift. det i L 184 foreslåede kan få adgang til personhenførbare data fra Lægemedelstatistikregistret, hvis der er tale om et projekt, der består af statistiske og videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, jf. persondatalovens § 10.

Jeg vil gerne understrege, at det er afgørende, at vi værner om data og sikrer, at det alene er de personer, der brug for data til forskning af væsentligt samfundsmæssig betydning, der får adgang.

"7. I givet fald – hvorledes hænger dette sammen med ministerens løfter om, at data ikke kan sælges?"

Jeg vil gerne understrege, at der ikke er tale om salg af data til private virksomheder. Jeg kan i øvrigt henvise til svaret på spørgsmål 40, som blev oversendt d. 31. maj.

"8. Kan ministeren oplyse, om der er områder, hvor sygesikringsgruppe 1-patienter og sygesikringsgruppe 2-patienter berøres forskelligt af L 184's bestemmelser om data-delning, datavideregivelse og –udnyttelse?"

Jeg kan henvise til svaret på spørgsmål 42, som blev oversendt d. 31. maj. Der sondres ikke mellem sygesikringsgrupperne i hverken Lægemedeladministrationsregistret eller Lægemedelstatistikregistret.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Sanne Have