



Folketingets Grønlandsudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

9. maj 2016

Besvarelse af spørgsmål 6 ad L 158 stillet af udvalget den 26. april 2016 efter ønske fra Jeppe Jakobsen (DF).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Spørgsmål:

Ministeren bedes uddybe bemyndigelsesbestemmelsen i §13 stk. 5 og gerne med eksempler forklare, hvornår ministeren kan tænkes dispensere fra forbuddet i §13, stk. 1?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Indledningsvis kan jeg oplyse, at bestemmelserne om forbud mod teknisk bistand, herunder muligheden for i særlige tilfælde at dispensere fra forbuddet, svarer til bestemmelserne herom i den danske bemyndigelseslov (LBK nr. 635 af 9. juni 2011), da hensigten med lovforslaget er, at der skal gælde de samme regler vedr. eksportkontrol med dual use produkter i Grønland og i Danmark.

Lovforslagets § 13, stk. 1, indeholder et forbud mod at yde teknisk bistand uden for Grønland, hvis den tekniske bistand skal benyttes i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af masseødelæggelsesvåben eller missiler til fremføring af masseødelæggelsesvåben. Forbuddet vedrører alene teknisk bistand, der retter sig mod dual-use produkter og omfatter ikke teknisk bistand, der foretages i EU's medlemslande eller i EU's såkaldt syv nærtstående lande – Australien, Canada, Japan, New Zealand, Norge, Schweiz og USA – samt Liechtenstein.

Lovforslagets § 13, stk. 5, indeholder en dispensationsadgang for erhvervs- og vækstministeren til i særlige tilfælde at kunne dispensere fra forbuddet ud fra sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige grunde.

Begrundelsen for forslaget om en dispensationsbestemmelse er, at der vil kunne forekomme enkelte, sjældne tilfælde, hvor det må anses for acceptabelt at tillade teknisk bistand til dual-use produkter, der fx skal bruges som led i sporing, identificering eller håndtering af masseødelæggelsesvåben.

Det kan fx være tilfældet, hvis den tekniske bistand vedrører oplæring i brugen af avanceret måleudstyr, der skal bruges til at spore, om kemikalier har været anvendt mod civilbefolkningen som et kemisk våben. Andre eksempler på, hvornår det kan være relevant at dispensere fra forbuddet, kan være, at den tekniske bistand vedrører oplæring i, hvordan kemikalier, der er tiltænkt til at skulle anvendes i et kemisk våbenprogram, kan destrueres.

Dispensationsadgangen i lovforslaget skal sikre, at lovgivningen ikke skal revideres, hvis der helt undtagelsesvist måtte opstå en situation, hvor forbuddet ikke bør gælde af hensyn til sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige grunde.

Som tidligere oplyst, gælder der en tilsvarende dispensationsadgang fra forbuddet mod teknisk bistand i den danske bemyndigelseslov. Jeg kan oplyse, at dispensationsadgangen i bemyndigelsesloven ikke hidtil har været anvendt.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen