



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 28 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016.

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

#### Spørgsmål:

Folketinget har for nylig vedtaget en ny fondslovgivning. Kan ministeren bekræfte, at tilsynet med og åbenheden i fondene er øget som følge af lovgivningen, således at både offentligheden, kreditorerne og de ansatte er sikret indsigt i fondenes økonomiske status? Og kan ministeren nævne nogle af de centrale hjemmelsbestemmelser, som myndighederne har i forhold til tilsynet med de erhvervsdrivende fonde, og som er mere vidtgående end for almindelige selskaber?

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Det er helt overordnet vigtigt for regeringen, at vilkårene for de erhvervsdrivende fonde er gode.

Det er min opfattelse, at vedtagelsen af lov om erhvervsdrivende fonde den 3. juni 2014 har medført et væsentligt kvalitetsløft i reguleringen af de erhvervsdrivende fonde. De erhvervsdrivende fonde udgør en central del af dansk erhvervsliv ved at give mulighed for en langsigtet vækst og ansvarlig udvikling af danske virksomheder. Erhvervsdrivende fonde bidrager med en stabil vækst og beskæftigelse til det danske samfund, hvorfor det er vigtigt at værne om den danske fondsmodel og sikre en moderne og sammenhængende regulering heraf.

En række af de ændringer, som er blevet indført med den nye lov om erhvervsdrivende fonde, har medført, at der er større gennemsigtighed i de erhvervsdrivende fondes forhold, herunder at fondenes årsregnskaber fremover indeholder flere oplysninger, som giver mere åbenhed om fondenes og ledelsens forhold, samt at der er en forbedret gennemsigtighed i fondenes uddelingspolitik, herunder at fondenes uddelinger opdeles i hovedkategorier.

De erhvervsdrivende fonde adskiller sig fra øvrige virksomhedsformer, herunder f.eks. aktie- og anpartsselskaber, ved, at der ikke er en ejerkreds, og typisk heller ikke nogen anden kreds af påtaleberettigede, med mulighed for at gribe ind, hvis der fra ledelsens side foretages eller agtes fore-

taget dispositioner, som vil kunne indebære krænkelse af vedtægten, således som denne må fortolkes under særlig hensynstagen til stifterens vilje og lovgivningen.

På baggrund af ovennævnte har der siden 1. januar 1985, hvor lov om erhvervsdrivende fonde blev vedtaget, været fastsat regler om, at der skal være en fondsmyndighed, og at fondsmyndigheden skal føre et tilsyn med, at fondene administreres forsvarlig i overensstemmelse med loven og fondenes vedtægter, hvilket vil sige, at fondsmyndigheden skal føre et legalitetstilsyn.

Helt konkret kan jeg henvise til § 24 i lov om erhvervsdrivende fonde, hvoraf det fremgår, at Erhvervsstyrelsen er fondsmyndighed for de erhvervsdrivende fonde, § 49, hvorefter fondsmyndigheden kan nedsætte vederlag til bestyrelsen, der findes for højt, § 60, hvoraf det fremgår, at alle erhvervsdrivende fonde skal forholde sig til Anbefalingerne for god Fondsledelse. Endvidere kan jeg henvise til årsregnskabslovens § 69, hvorefter fondenes årsrapporter skal indeholde oplysninger om transaktioner med nærtstående og § 77 b, hvoraf det fremgår at fondenes årsrapporter skal indeholde en redegørelse for fondenes uddelingspolitik.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen