



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

Besvarelse af spørgsmål 24 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren give eksempler på, hvornår udførte opgaver efter den foreslåede bestemmelse i § 24 a, stk. 1, hver for sig eller samlet, ikke har nogen eller kun har en uvæsentlig indvirkning på de reviderede regnskaber, jf. den foreslåede bestemmelse i § 24 a, stk. 2?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der administrerer revisorloven, og som har deltaget i arbejdet med de nye EU-regler.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget beror det på en nærmere vurdering af om en opgave hver for sig eller samlet ikke har nogen eller kun har en uvæsentlig vurdering på det reviderede regnskab. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at vurderingen kan tage udgangspunkt i de principper, revisor anvender ved fastlæggelse af væsentlighed i henhold til ISA 320 (international revisionsstandard) om væsentlighed ved planlægning og udførelse af en revision. Dvs. den beløbsmæssige størrelse af en fejlinformation, som efter revisors vurdering har betydning for regnskabet. I forbindelse med et revisionsarbejde skal revisor således i planlægningen af revisionen fastlægge et væsentlighedsniveau, som lægges til grund ved vurderingen af eventuelle fejl og mangler i regnskabet. Dette skal være dokumenteret, så det efterfølgende fx i forbindelse med det offentlige revisortilsyn kan vurderes om væsentlighedsniveauet ud fra virksomhedens forhold er rimeligt og forsvarligt.

Skatterådgivning, hvor den beløbsmæssige effekt er mindre end det fastlagte væsentlighedsniveau for fejlinformation i revisionsarbejdet for den pågældende virksomhed, vil derfor blive anset for ikke at have eller kun have en uvæsentlig indvirkning på det reviderede regnskab, forudsat væsentlighedsniveauet som anført i øvrigt er rimeligt og forsvarligt efter virksomhedens forhold.

Det kunne f.eks. være rådgivning om skatteforhold i forbindelse med udstationering af medarbejdere i udlandet.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen