



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

18. april 2016

### Besvarelse af spørgsmål 17 af L 146 stillet af udvalget den 8. april 2016

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Spørgsmål:

Efter den foreslåede § 24 a, stk. 1, nr. 1, litra c, kan revisor udføre ”bistand i forbindelse med skattekontroller”. Vil ministeren i tilknytning her til oplyse, a) hvad der skal forstås ved ”bistand”, herunder navnlig om ”bistand” alene er ment som tilvejebringelse af faktuelle oplysninger, eller om der med ”bistand” også er ment partsrepræsentation over for skattemyndighederne, hvor der argumenteres retligt? b) hvad der skal forstås ved ”skattekontrol” herunder navnlig, om skattekontrol skal forstås som de handlinger, der finder sted i tidsrummet fra en skattesag tager sin begyndelse, og indtil der foreligger en afgørelse fra SKAT, hvorved den skattepligtige indkomst ændres, eller om skattekontrol også omfatter tiden herefter, således at revisor kan udføre bistand i forbindelse med sagens behandling ved Skatteankestyrelsen/Landsskatteretten, herunder som partsrepræsentant for den reviderede virksomhed? og c) om partsrepræsentation i en sag, der behandles af Skatterådet, f.eks. en anmodning om et bindende svar, også omfattes af begrebet ”bistand i forbindelse med skattekontroller” eller om sådan repræsentation falder uden for den foreslåede bestemmelse i § 24 a?

#### Svar:

Det skal indledningsvist oplyses, at en forordning har umiddelbar retsvirkning i Danmark. Det kan således ikke nationalt besluttes, hvordan forordningen skal fortolkes, da denne kompetence henhører under EU-domstolen. Dette gælder også med hensyn til anvendelse af optionen i den foreslåede § 24 a.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der administrerer revisorloven, og som har deltaget i arbejdet med de nye EU-regler.

Det er styrelsens opfattelse, at bistand i forbindelse med skattekontroller alene omfatter tilvejebringelse af faktuelle oplysninger. Forordningen indeholder et forbud mod, at revisor kan yde juridiske ydelser f.eks. i forbindelse med tvisløsning i en forsvarende rolle. På baggrund af de drøftelser der har været i EU-regi om administrationen og forståelsen af for-

ordningen, er det styrelsens opfattelse, at en rolle som partsrepræsentant over for skattemyndighederne er omfattet af dette forbud. Det er derfor styrelsens opfattelse, at en revisor ikke kan optræde som partsrepræsentant for en virksomhed af interesse for offentligheden overfor skattemyndighederne.

Det har ikke været drøftet i EU-regi, hvad der nærmere skal forstås ved ”skattekontrol”. Det er styrelsens opfattelse, at bistand i forbindelse med skattekontrol også omfatter sagens behandling i Skatteankestyrelsen/Landsskatteretten. Som anført ovenfor må bistanden ikke omfatte partsrepræsentation for den pågældende virksomhed af interesse for offentligheden, men alene bistand med tilvejebringelse af faktuelle oplysninger.

Forordningen indeholder, jf. ovenfor, et forbud mod, at revisor kan yde juridiske ydelser f.eks. i forbindelse med tvistløsning i en forsvarende rolle. Revisor kan derfor heller ikke optræde som partsrepræsentant i en sag, der behandles af Skatterådet.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen