



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 20. april 2016
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sagsnr.: 1600691
Dok. nr.: 70513

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 14. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (L 143) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 12 (L 143):

”Vil ministeren redegøre for, hvornår der vil kunne opstå en situation, hvor sygehuset ikke allerede i processen vedr. § 82 b vil have afdækket, om der findes andre sygehuse, der kan undersøge patienten, og der dermed findes et tilbud efter § 87 om udvidet frit valg, som ikke allerede er iværksat efter § 82 b?”

Svar:

Spørgeren har ret i, at regionerne i en ideel verden ville afsøge alle relevante muligheder i det private sundhedsvæsen og tilbyde patienterne henvisning hertil i alle udredningsforløb, som regionen ikke selv kan afslutte inden for fristen i § 82 b. I så fald ville den nye rettighed til udvidet frit valg til udredning efter § 87, stk. 1, være overflødig. Men som bekendt svarer virkeligheden ikke altid til idealerne, og derfor er det afgørende for regeringen, at patienterne med den nye rettighed får en mulighed for selv at vælge lang ventetid fra.

Hertil kommer, at det udvidede frie sygehusvalg ændrer spillereglerne, idet de private sygehuse og klinikker med ændringen får en ret til at indgå aftale med regionerne om udvidet frit valg på dette område. Det er regeringens vurdering, at det vil give patienterne adgang til ny kapacitet i det private sundhedsvæsen. Det fremgår således bl.a. af evalueringen af udredningsretten, at der inden for 3 adspurgte specialer (urologi, neurologi og reumatologi) var ledig kapacitet i privat regi.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Tove Kjeldsen