



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

J.nr. 2016 - 4189

Den 18. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 5 til L 137, forslag til lov om ændring af dyreværnsloven (Skærpelse af straffen i grove dyreværnssager, meddelelse af påbud og forbud, ophævelse af krav om tilladelse til æglægningsbure), stillet den 13. april 2016 af Lea Wermelin (S).

#### **Spørgsmål nr. 5 til L 137**

”I hvor mange tilfælde har anklagemyndigheden benyttet sig af den praksis i lovgivningen, som giver mulighed for at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse i grovere dyreværnssager?”

#### **Svar**

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som har forelagt spørgsmålet for Rigsadvokaten, som oplyser følgende vedrørende muligheden for ved elektroniske udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af sager om overtrædelse af dyreværnsloven, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om rettighedsfrakendelse:

”POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

POLSAS indeholder ikke en eller flere gerningskoder, der omhandler rettighedsfrakendelse. Det er derfor ikke muligt ved elektroniske udtræk at tilvejebringe nærmere oplysninger om antallet af sager, hvor der er idømt rettighedsfrakendelse, samt antal tilfælde, hvor anklagemyndigheden har benyttet sig af muligheden for at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse. Tilvejebringelse af sådanne oplysninger vil forudsætte en ressourcekrævende manual gennemgang af en række konkrete straffesager. En sådan gennemgang har jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.”

Jeg henholder mig til det af Justitsministeriet og Rigsadvokaten oplyste.

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Røgild Knudsen