



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

J.nr. 2016 - 4189

Den 18. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 137, forslag til lov om ændring af dyreværnsloven (Skærpelse af straffen i grove dyreværnsager, meddelelse af påbud og forbud, ophævelse af krav om tilladelse til æglægningsbure), stillet den 12. april 2016 af Karina Due (DF).

Spørgsmål nr. 1 til L 137

”Kan ministeren bekræfte, at anklagemyndigheden i alle dyreværnsager om grovere behandling af dyr, skal oveveje at rejse tiltale om rettighedsfrakendelse?”

Svar

Spørgsmålet om rettighedsfrakendelse er reguleret i § 29 i dyreværnsloven. Bestemmelsen giver mulighed for, at den tiltalte i sager om mishandling af dyr, grovere uforsvarlig behandling af dyr og gentagelsestilfælde af uforsvarlig behandling af dyr, ubetinget kan frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med dyr. Forbuddet kan ske for bestandigt eller for et nærmere fastsat tidsrum og kan begrænses til at angå bestemte dyrearter.

I forbindelse med lov nr. 384 af 28. maj 2003 om ændring af dyreværnsloven blev det i forarbejderne til loven understreget, at spørgsmålet om rettighedsfrakendelse altid bør overvejes, når et forhold henføres under kategorien grovere uforsvarlig behandling af dyr, jf. FT-tidende 2002-03, tillæg A, spalte 3837, almindelige bemærkninger, punkt 2.3. 2. 2.

Ifølge Rigsadvokatens meddelelse RM 2/2008 – revideret 2. februar 2016, punkt 5.2.1., bør rettighedsfrakendelse altid overvejes, når et forhold har karakter af:

- Grovere uforsvarlig behandling af dyr efter § 28, stk. 1,2. pkt., jf. 1. pkt.
- Mishandling af dyr efter § 28, stk. 1, 3. pkt.
- Uforsvarlig behandling af dyr efter § 28, stk. 1, og den sigtede tidligere er dømt efter dyreværnslovens § 28, stk. 1.
- Spørgsmålet om rettighedsfrakendelse skal forinden tiltalerejsning forelægges for statsadvokaten.

Jeg har tillid til, at anklagemyndigheden følger disse retningslinjer, og jeg har samtidig tillid til domstolenes vurdering af spørgsmålet om rettighedsfrakendelse i de sager, hvor der er nedlagt påstand herom.

Esben Lunde Larsen

/

Charlotte Røgild Knudsen