



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 15. april 2016
J. nr. 2016-1797

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 22. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål til L 118 Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel, lov om buskørsel og lov om taxikørsel m.v. (Løn- og arbejdsvilkår for chauffører, udvidelse af overenskomstnævnets kompetence m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Spørgsmål 2:

Ministeren gav under 1. behandlingen af lovforslag L 118 (løn- og arbejdsvilkår for chauffører m.v.) udtryk for, at man må "respekttere Højesteret". Er ministeren a) af den opfattelse, at den retspraksis, der har været gældende siden godskørselslovens tilblivelse, har været forkert eller uhensigtsmæssig, og b) enig eller uenig i, at det er lovgiverens opgave at etablere det lovgrundlag, som man finder politisk ønskeligt?

Svar:

Det følger af grundlovens princip om magtens tredeling, at det er Højesteret, som endeligt afgør, hvordan landets love skal fortolkes.

Jeg var indtil Højesterets dom af 4. februar 2015 overbevist om, at Trafik- og Byggestyrelsens fortolkning af bestemmelserne om chaufførers løn- og arbejdsvilkår var i overensstemmelse med lovgivningen på området. Jeg må imidlertid konstatere, at Højesteret har en anden opfattelse.

Det er efter min opfattelse lovgivers opgave at gennemføre den lovgivning, som man finder tjener samfundet bedst.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt