



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Sundheds- og Ældreudvalget

Dato: 29. marts 2016
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura
Sagsbeh.: SUMIHO
Sagsnr.: 1602802
Dok. nr.: 39313

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 115) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 5:

”Ministeren bedes kommentere høringssvaret af 19. februar 2016 fra Forbrugerrådet Tænk, jf. L 115 – bilag 7.”

Svar:

I høringssvaret anfører Forbrugerrådet Tænk, at kvaliteten af priktest i mange tilfælde er ringe, og rådet påpeger risikoen for fejlagnostisering. Endvidere fremhæver rådet behovet for kvalificeret sundhedsfaglig rådgivning i forbindelse med en priktest. Rådet finder, at det bør fastholdes, at priktest kun må foretages af autoriserede sundhedspersoner.

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg henholder mig til.

Styrelsen for Patientsikkerhed er enig med Forbrugerrådet Tænk i, at pålideligheden ved en blodsukkerpriktest ikke er optimal, og at en priktest skal følges op af en kvalificeret sundhedsfaglig rådgivning. Det vil efter Styrelsen for Patientsikkerheds opfattelse sige, at en priktest kun bør foretages af en læge eller på en læges ansvar (medhjælp).

Jeg henviser endvidere til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 (L115) og ministeriets svar på høringen over L 115.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Irene Holm