



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Sundheds- og Ældreudvalget

Dato: 29. marts 2016
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepoli-
tik og Jura
Sagsbeh.: SUMIHO
Sagsnr.: 1602802
Dok. nr.: 39308

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (L 115) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 4:

”Ministeren bedes kommentere høringssvaret af 19. februar 2016 fra Diabetesforeningen, jf. L 115 – bilag 6.”

Svar:

I høringssvaret fremhæver Diabetesforeningen vigtigheden af den sundhedsfaglige rådgivning omkring en priktest og anfører, at der skal en vis ekspertise til at vurdere resultatet af en priktest. Foreningen ønsker at fastholde, at priktest udføres under en form for autorisation.

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som jeg henholder mig til.

Styrelsen for Patientsikkerhed vurderer ligesom Diabetesforeningen, at der skal en vis ekspertise til at vurdere resultatet af en priktest. Det vil efter Styrelsen for Patientsikkerheds opfattelse sige, at en priktest kun bør foretages af en læge eller på en læges ansvar (medhjælp).

Jeg henviser endvidere til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 (L115) og ministeriets svar på høringen over L 115.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Irene Holm