



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen (EL)
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

25. februar 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 57 (L 113), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

J.nr.

Spørgsmål nr. 57:

”Er ministeren enig med Ankestyrelsen og Udbetaling Danmark i, at lovforslaget vil medføre en væsentlig stigning i antallet af klager, og mener ministeren, at man på den baggrund vil kunne fastholde målsætningen om at nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen til 3 måneder senest den 1. juli 2016, som fastsat af social- og indenrigsministeren, uden tilførsel af ekstra ressourcer til Ankestyrelsen og Udbetaling Danmark?”

Svar:

Beskæftigelsesministeriet vil sikre, at administrationen af kontanthjælpsloftet udmøntes i tæt samarbejde mellem kommunerne og Udbetaling Danmark, så borgerens retssikkerhed sikres bedst muligt, og så administrationen af det nye kontanthjælpsloft kan blive så effektiv og enkel som mulig. Det vil ske med fokus på retssikkerheden og på at undgå dobbeltadministration og mindske sagsbehandlingstiden mest muligt.

Det bemærkes, at Udbetaling Danmark i uddybningen af sit høringssvar har udtrykt tilfredshed med, at flere af de problemstillinger, som påpeges i det oprindelige høringssvar, og som efter Udbetaling Danmarks opfattelse ville bidrage til flere henvendelser og klager, er blevet løst i det fremsatte lovforslag.

I forhold til 225 timers reglen indeholder lovforslaget en bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om kommunernes pligt til at sende varslingsbrev, vejlede om jobsøgning mv. til ægtepar og personer, der kan blive omfattet af 225 timers reglen. Fastsættelsen af reglerne vil ske i samarbejde med KL, og det vil blive tilstræbt, at administrationen i videst muligt omfang kan baseres på registeroplysninger og ved hjælp af automatiserede arbejdsgange.

Med hensyn til spørgsmålet om ressourceforbruget i Ankestyrelsen er der efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse ikke præcedens for at yde kompensation til Ankestyrelsen for regelændringer, som muligvis kan generere flere – eller færre – klagesager på et område.

Lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne skal forhandles med de kommunale parter.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen