



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen (EL)
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 115 (L 113), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

3. marts 2016

J.nr.

Spørgsmål nr. 115:

”Vil ministeren bekræfte, at det af ministeren stillede ændringsforslag om at friholde en gruppe handicappede fra kontanthjælpsloftet stadig vil medføre, at en stor gruppe handicappede, kronisk syge og andre svage grupper vil være omfattet af kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen? Vil ministeren beskrive disse grupper og deres antal, samt svare på, om ministeren vil stille ændringsforslag, der friholder disse grupper for kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen? Såfremt ministeren ikke vil det, bedes han begrunde, hvorfor ministeren kun vil undtage visse grupper af handicappede og kronisk syge.”

Svar:

Det har været afgørende for regeringen, at der med dette lovforslag skabes den rette balance mellem et rimeligt midlertidigt forsørgelsesniveau for personer i kontanthjælpssystemet på den ene side og et reelt incitament til at arbejde på den anden. Dette gælder som udgangspunkt for alle i kontanthjælpssystemet.

Med regeringens ændringsforslag til L 113, der undtager boligstøtte og særlig støtte for handicappede i bestemte situationer sikres det, at borgere, der visiteres til en bolig, de har behov for på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, ikke får reduceret særligstøtte eller boligstøtte som følge af loftet over kontanthjælpen. Dette vil også gælde for særlig støtte og boligstøtte for personer, der er stærkt bevægelseshæmmede eller døgnhjælpsmodtagere, uanset om de har fået anvist boligen af kommunen eller har fundet den selv.

Kontanthjælpsloftet indebærer, at der kan reduceres i hjælpen til boligudgifter, men med de nævnte undtagelser vil bevægelseshæmmede og personer med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne, ikke få reduceret deres hjælp til betaling af boligudgifter. Det er en hensigtsmæssig undtagelse, da disse persongrupper kan have højere nødvendige boligudgifter, og de pågældende er enten visiteret og anvist til boligen af kommunen eller får udbetalt boligstøtte efter reglerne for bevægelseshæmmede m.v. af Udbetaling Danmark.

Lovforslaget medfører i øvrigt ingen ændringer af de andre muligheder, der er for at yde hjælp til handicappede efter fx serviceloven.

I forhold til 225 timers reglen så er der i lovforslaget en generel undtagelse, hvorefter alle, arbejdsevne vurderes at være så begrænset, at vedkommende ikke kan opnå beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked, er undtaget fra kravet. Derfor mener jeg ikke, at der er behov for yderligere undtagelser.

Det er samtidig ikke korrekt, at en stor gruppe af udsatte borgere forventes omfattet af 225-timers reglen, og det fremgår derfor også af bemærkningerne til lovforslaget, at ”det må forventes, at en stor andel af de personer, der er vurderet som aktivitetsparate, vil være omfattet af undtagelsen”.

Strukturelt forventes ca. 63.900 kontanthjælpsmodtagere (herunder uddannelseshjælpsmodtagere) at opnå sammenlagt 12 måneder på kontanthjælp m.v. og dermed være omfattet af 225 timers reglen. Det skønnes med betydelig usikkerhed, at knap 7.000 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere mv. vil blive berørt af 225 timers reglen. Heraf skønnes 6.400 at være ugifte, hvormed ydelsesreduktionen vil være 500 kr. eller 1.000 kr. pr. måned. Knap 600 af de berørte aktivitetsparate vurderes at være gifte.

Jeg er samtidig helt enig i, at vi skal have et rummeligt arbejdsmarked, så udsatte borgere, herunder handicappede, har muligheder for komme i job. Det er derfor vigtigt, at kommunerne gør brug af de forskellige ordninger, der er for at hjælpe personer med nedsat arbejdsevne i beskæftigelse.

Desuden er det understreget i lovforslaget, at hvis der er personer på kontanthjælp – herunder handicappede – som mere permanent slet ikke kan arbejde, så skal kommunen overveje om der er grundlag for at forelægge sagen for rehabiliteringsteamet for at tage stilling til om der er grundlag for tilkendelse af ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension.

Med hensyn til omfanget af borgere med handicap henviser jeg til mit svar på spørgsmål nr. 9 til L 113.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen