



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. marts 2016
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2016-0037-0149
Dok.: 1873748

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere, lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. og retsplejeloven. (Overførsel af kompetence fra Justitsministeriets departement til anklagemyndigheden i sager om udlevering og fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser m.v.) (L 108), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Ane Røddik Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere, lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. og retsplejeloven. (Overførsel af kompetence fra Justitsministeriets departement til anklagemyndigheden i sager om udlevering og fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser m.v.) (L 108):

”Vil ministeren redegøre for i hvilket omfang, der efter 2002 er forekommet afslag på anmodning om udlevering, samt oplyse i hvilke sager, sådanne afslag er forekommet, så vidt muligt med en kort gengivelse af sagernes indhold og årsagen til det danske afslag?”

Svar:

1. Justitsministeriet er ikke i besiddelse af statistikker eller oversigter af den anførte karakter for perioden siden 2002. En opgørelse vil derfor kræve en manuel gennemgang af samtlige udleveringssager. Justitsministeriet har ikke umiddelbart fundet anledning til at iværksætte en sådan gennemgang.

2. Justitsministeriet kan dog på baggrund af de årlige indberetninger til Rådssekretariatet for så vidt angår sager om udlevering på grundlag af den europæiske arrestordre oplyse, at Justitsministeriet i perioden 2006-2014 ses at have truffet beslutning om afslag i ca. 30 tilfælde.

De tre hyppigst forekomne afslagsgrunde ses at være, 1) at den pågældende er dømt uden selv at have været til stede under retssagen (og ikke er blevet givet tilstrækkelige proceduremæssige rettigheder i den forbindelse), jf. udleveringslovens § 10 g, 2) at forholdet ikke har opfyldt kravet om dobbelt strafbarhed, jf. udleveringslovens § 10 a, stk. 2, og 3) at Danmark som alternativ til udlevering har påtaget sig at fuldbyrde den idømte staf her i landet, jf. udleveringslovens § 10 b, stk. 2, fordi vedkommende har været dansk statsborger eller har haft fast bopæl her i landet.

3. For så vidt angår sager om udlevering til lande uden for EU og Norden, kan Justitsministeriet oplyse, at der på baggrund af en manuel optælling i Justitsministeriets sagsbehandlingssystem ses at være givet afslag på udlevering i 6 tilfælde i perioden 2012-2014.

I ét tilfælde er udlevering afslået med henvisning til risikoen for, at vedkommende ville blive idømt dødsstraf, jf. udleveringslovens § 6 og § 10, nr. 3; i ét tilfælde var strafferammekravet ikke opfyldt, jf. udleveringslovens § 2; i ét tilfælde var det på grundlag af de foreliggende oplysninger ikke muligt at vurdere, om forholdet var strafbart efter dansk ret (kravet om dobbelt strafbarhed), jf. udleveringslovens § 2 a; i ét tilfælde var sagen forældet ifølge dansk ret, jf. udleveringslovens § 9; i ét tilfælde blev udlevering afslået, da det på grund af den pågældendes helbredsmæssige tilstand ville være uforeneligt med humanitære hensyn, jf. udleveringslovens § 7; og i ét tilfælde er udlevering afslået, fordi sigtelsen, der lå til grund for anmodningen, måtte antages at savne tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag, jf. udleveringslovens § 3, stk. 4.