



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 106), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

J.nr. 2015 - 5198

Spørgsmål nr. 9:

”Kan ministeren bekræfte, at parterne på det kommunale og regionale område har ændret deres aftaler således, at der ikke længere er en 8-timersregel, og at parterne derfor har efterkommet EU-kommissionens kritik af dette punkt? Hvis ministeren kan bekræfte dette, hvorfor har regeringen så valgt at slette henvisningerne til disse aftaler i lovforslaget?”

Svar:

Jeg kan bekræfte, at parterne på det kommunale og det regionale område har orienteret Beskæftigelsesministeriet om, at de rammeaftaler, der implementerer deltidsdirektivet på det kommunale og det regionale område, er blevet revideret som opfølgning på Kommissionens begrundede udtalelse.

Langt den største del af det offentlige arbejdsmarked er overenskomstdækket, og udgangspunktet er fortsat, at offentligt ansatte vil være sikret deltidsdirektivets rettigheder ved kollektiv overenskomst eller aftale. Det ændrer lovforslaget ikke på.

Regeringen har med lovforslaget (L 106) valgt den løsning, som efter en samlet vurdering er den mest hensigtsmæssige.

Den foreslåede løsning er enkel og sikrer efter regeringens vurdering Danmark mod en traktatkrænkelsessag. Den sikrer også, at fagretlige sager som udgangspunkt løses i det fagretlige system.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen