

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget  
Folketinget

Dato 19. april 2016  
J. nr. 2016-1133

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 13. april 2016 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 102 - Forslag til lov om ændring af lov om letbane på Ring 3, lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og lov om trafikselskaber (Anlæg af letbanen på Ring 3, særlig regulering i anlægsperioden m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

**Spørgsmål nr. 29:**

I forhold til at bringe det faglige grundlag for en BRT-løsning op på niveau med det foreliggende grundlag for letbanen bedes ministeren vurdere følgende:

- o Hvad vil dette koste?
- o Hvor lang tid vil det tage, hvis man forestiller sig et relativt hurtigt arbejdsforløb?
- o Kan en sådan opgradering af BRT-grundlaget køre parallelt med et videre forløb for letbaneprojektet, så man vil have sammenlignelige grundlag for de to løsninger, når den nærmere pris for letbanen er kendt efter en udbudsproces?

**Svar:**

Som anført i mit svar på spørgsmål 20 spænder betegnelsen BRT over en bred vifte af konkrete løsninger.

Det vil derfor være en nødvendig forudsætning for en eventuel undersøgelse, at det i forligskredsen bag projektet, jf. også mit svar på spm. 27, indkredses, hvilke elementer der skal indgå i en BRT løsning og præcist på hvilket niveau, BRT-løsningen skal belyses.

På grundlag af en sådan afklaring kan der foretages en mere konkret vurdering af, hvad der vil medgå i form af tid og omkostninger til en sådan undersøgelse, og om der i forligskredsen er interesse herfor.

Som anført på samrådet den 12. april, vil en meget foreløbig vurdering baseret på ressourceforbruget ved andre letbane og BRT-analyser være, at en BRT kan belyses på udredningsniveau svarende til letbane-udredningen fra 2013 på ca. 1 år og for et beløb svarende til 5-10 mio. kr. Men dette skal som nævnt i givet fald konsolideres.



Såfremt der skulle iværksættes en analyse parallelt med udbuddet af letbane-projektet, skal man være opmærksom på, at der vil være yderligere forbrug på letbaneprojektet, mens udredningen af BRT pågår. Man ville således påtage sig en yderligere økonomisk risiko, såfremt man senere måtte beslutte at skifte strategi.

Side 2/2

En sådan analyse vil dog også kunne ses som en risikoafdækning for det tilfælde, at de indkomne bud måtte vise, at letbanen ikke kan realiseres for det afsatte beløb, idet man i så fald hurtigere ville kunne realisere BRT-løsningen.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt