

UDENRIGSMINISTERIET

Den 10. november 2015

Spørgsmål fra Finansudvalget til
udenrigsministeren af 26. oktober 2015.
Stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL)
L1 – spørgsmål 64.

L1 spørgsmål 64:

”Ad konto 06.34.01.80. Øvrige bidrag

Bidraget reduceres på FFL 2016 fra 191 mio. kr. (B 1 på FFL 2015) til 30 mio. kr. Puljen har hidtil ydet bidrag til energi-, vand- og naturressourceaktiviteter, dvs. internationale indsatser, hvor bl.a. danske styrkepositioner kan bidrage til at finde løsninger på disse globale udfordringer. Hvor mange midler ud af de 30 mio. kr. kan anvendes til andet end de anførte bidrag til UNFCCC (Kyoto Protokollen), UNCCD (Ørkenkonventionen) samt bidrag til aktiviteter i forbindelse med Global Green Growth Forum (3GF)? Der anmodes om en oversigt, som viser hvilke danske virksomheder, der har haft nytteværdi af midlerne i 2014 og 2015. Endvidere ønskes oplyst, hvorfor det er i modstrid med regeringens miljøpolitik om grøn realisme at støtte netop denne type projekter?”

Svar:

Der vil i 2016 være ca. 18 mio. kr. til rådighed til andre aktiviteter end de på FFL16 direkte anførte bidrag til UNFCCC, UNCCD og 3GF. En lang række af de støttede indsatser har i 2014 og 2015 ikke haft en direkte nytteværdi for danske virksomheder, og der er ikke udarbejdet en samlet oversigt med engagementet med den private sektor. Der er dog bidrag i 2014 til UNEP DTU-Partnerskabet og etableringen af en Energieffektivitetshub i FN-byen i København under FN's generalsekretærs Bæredygtig Energy for Alle Initiativ (SE4ALL). Initiativet er bl.a. rettet mod samarbejde med den private sektor til at fremme bæredygtig anvendelse af energi. SE4ALL har formået at mobilisere en lang række private virksomheder, herunder Novozymes, Danfoss og Vestas. Fortsatte bidrag fra denne konto vil være forenelig med regeringens grønne realisme.