



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 54 (L 1), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensens.

06-11-2015

Sagsnr. 2015 - 5408

Spørgsmål nr. 54:

”Vil ministeren redegøre for besparelsen på konto § 17.35.23 Revalidering. Dels bedes mindreudgiften opgjort i relation til den tidligere konto § 17.54.01. Dels bedes ministeren redegøre for, hvordan "forventet lavere aktivitet" skal forstås, herunder en opgørelse for faldet i det estimerede antal personer, og hvordan den "forventet lavere aktivitet" skal implementeres i kommunerne. Ministeren bedes forklare, hvordan der er blevet færre mennesker med behov for revalidering siden finansloven for 2015, herunder om den fremkomne besparelse beror på evidensbaseret viden”

Endeligt svar:

Den konkrete budgettering på konto 17.35.23 Revalidering dækker alene over, at der på finanslovsforslaget for 2016 efter vanlig budgetteringspraksis er udarbejdet et opdateret skøn for aktiviteten og udgifterne på bevillingen samt en teknisk omlægning som led i udmøntningen af Aftale om reform af refusionssystemet. Regeringen lægger med finanslovsforslaget for 2016 således ikke op til diskretionære besparelser på bevillingen, og der vil for kommunerne ikke være en ny implementeringsopgave forbundet med budgetteringen.

Udgifterne til revalidering er på finansloven for 2015 opført under konto 17.54.01 Revalidering, hvorunder der også er opført udgifter til løntilskud ved ansættelse af revalidender samt refusion af boligtilskud til revalidender og forrevalidender.

I 2016 er udgifterne til revalidender og refusion af boligtilskud til revalidender og forrevalidender som noget nyt opført under én konto 17.35.23. Revalideringsydelse mv., mens løntilskud ved ansættelse af revalidender er opført på en anden konto, 17.47.11. Løntilskud ved ansættelse af revalidender m.fl. Opdelingen af målgrupperne for ydelserne på selvstændige hovedkonti skal ses i lyset af Aftale mellem regeringen (SR) og Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om reform af refusionssystemet og tilpasninger i udligningssystemet af februar 2015. Med aftalen etableres en refusionstrappe, hvilket nødvendiggør en teknisk omlægning af bevillingsstrukturen på finansloven for 2016, jf. anmærkningerne til § 17.35.23 Revalidering.

Refusionsomlægningen indebærer, at statens refusion af kommunernes udgifter aftrappes i de første 52 uger af ydelsesperioden, og fra og med den 53. uge med ydelser refunderer staten 20 pct. af kommunernes udgifter. Samlet set indebærer refusionsomlægningen, at de statslige udgifter til refusion falder, mens de kommunale udgifter stiger tilsvarende. Kommunerne er under ét fuldt kompenseret for deres merudgifter via bloktilskuddet.

I lyset af den tekniske omlægning af de statslige bevillinger er det ikke muligt at sammenligne de budgetterede udgifter i 2015 og 2016. For en retvisende sammenligning er der på baggrund af de gældende refusionsprocenter for 2015 og 2016 derfor foretaget en opregning til de samlede offentlige udgifter. Endvidere er udgifterne i 2015 opregnet til 2016-priser, jf. nedenstående tabel.

Fra 2015 til 2016 forventes antallet af revalidender således at falde med ca. 1.300 helårspersoner, mens de offentlige udgifter forventes at falde med 275,8 mio. kr., jf. tabel 1.

Tabel 1. Udgifter i 2016-pl og antal helårspersoner i revalidering, 2015 og 2016

	2015, FL15	2016, FFL16
Offentlige udgifter, mio. kr.	1.611,5	1.335,7
-heraf statslige udgifter, mio. kr.	834,6	276,6
-heraf kommunale udgifter, mio. kr.	776,9	1.059,1
Aktivitet, helårspersoner	7.950	6.650

Kilde: Finansloven for 2015, finanslovsforslaget for 2016 samt egne beregninger. Antal helårspersoner er afrundet til hele 50.

Den budgetterede udvikling er baseret på statistiske oplysninger om den seneste aktivitetsudvikling på revalideringsordningen samt kommunernes anmeldelser af refusion. Budgetteringen af ordningen skal ses i sammenhæng med, at aktiviteten på ordningen har været faldende i en årrække, hvilket blandt andet skal ses i sammenhæng med, at de tilbud, som revalideringsordningen giver adgang til, også er tilgængelige på andre ydelser i dag.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen