



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
Den 16. december 2015

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 130 (L 1) af 13. november 2015 stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

### Spørgsmål

Den 11. november 2015 udtalte ministeren i Folketingssalen, at ”jeg er ikke enig i, at formueskatteforkursforslaget ikke har en gavnlig effekt på beskæftigelsen”. Vil ministeren redegøre for det faglige grundlag bag denne udtalelse og herunder oplyse om han således også er uenig i Skatteministerens svar på spørgsmål 105, hvori det konkluderes, at en genindførelse af formueskatteforkursen ikke påvirker beskæftigelsen.

### Svar

Med *Aftale om finansloven for 2016* er det besluttet ikke at genindføre formueskatteforkursen. I stedet er det aftalt generelt at forbedre rammevilkårene i forbindelse med virksomhedsoverdragelse til fx næste generation i familien eller til en erhvervsdrivende fond.

Den generelle nedsættelse af bo- og gaveafgiften ved overdragelse af erhvervsvirksomheder til næste generation i familien skal bidrage til at sikre, at virksomhederne står med et stærkere kapitalgrundlag efter et generationsskifte. Det kan i øvrigt bemærkes, at den præcise gengivelse af Skatteministerens svar på finansudvalgets spørgsmål 105 (L 1) i relation til beskæftigelsesvirkningen er følgende:

*”Der foreligger ikke umiddelbart et grundlag, der muliggør en kvantitativ vurdering af de dynamiske effekter på den langsigtede beskæftigelse (den strukturelle beskæftigelse) ved en genindførelse af formueskatteforkursen. Virkningen skønnes dog som udgangspunkt at være begrænset, da denne på lidt længere sigt bestemmes af arbejdsudbuddet og arbejdsmarkedets funktionsmåde mv.”*

Med venlig hilsen

Finansministeren