

**Østre Landsret
Præsidenten**



Den **- 9 NOV. 2015**
J.nr. 40A-ØL-57-15
Init: cr

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og mmu@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 3. november 2015 (Sagsnr. 2015-1902-0268) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Forsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-53-15
Den 11/11-2015

Justitsministeriet har ved brev af 3. november 2015 (Sagsnr.: 2015-1902-0268) anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Dette svar sendes efter anmodning til jm@jm.dk og mmu@jm.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Bjarne Christensen".

Bjarne Christensen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Straffuldbyrdseskantoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og mmu@jm.dk

J.nr. 2015-4101-0063-4
Sagsbehandler: Mette Søndergaard
Mail: MESG@domstolsstyrelsen.dk
1. december 2015

Domstolsstyrelsens høringssvar i forbindelse med høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme)

Ved e-mail af 3. november 2015 har Justitsministeriet bedt Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Charlotte Münter

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K



DATO 27. november 2015

JOURNAL NR.

RA-2015-510-0050

REDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: MB

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme)

Ved e-mail af 3. november 2015 (sagsnr. 2015-1902-0268) har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen


Ole Hasselgaard

Justitsministeriet
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 30. november 2015
J.nr.:2015-005-452

POLITIOMRÅDET
STABEN
LEDELSESSEKRETARIATET
Polititorvet 14
1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Tlf.: 33 14 88 88
Lokaln.:
E-mail: pol@politi.dk
Web: www.politi.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelovens § 115, udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme (sagsnr. 2015-1902-0268)

Justitsministeriet har ved e-mail af 3. november 2015 sendt udkast til lovforslag om ændring af retsplejelovens § 115.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at udkastet ikke giver Rigspolitiet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lise Eunk
sekretariatschef



Justitsministeriet

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme)

Direktoratet for Kriminalforsorgen har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

For så vidt angår myndigheders udveksling af oplysninger om varetægtsarrestanter, der skønnes at være radikaliserede eller i risiko for at blive det, skal direktoratet dog bemærke, at det er politi og anklagemyndighed, der skal forestå en eventuel underretning af kommunen om løsladelse af en varetægtsarrestant. Kriminalforsorgen har ikke kompetence til at løslade varetægtsarrestanter, og ofte sker løsladelse i forbindelse med et retsmøde og således direkte fra politiets varetægt eller fra varetægtssurrogat, som kriminalforsorgen ikke har indseende med.

Det skal endvidere bemærkes, at direktoratet er indforstået med at det - såfremt lovforslaget vedtages - vil påhvile kriminalforsorgen overordnet at skabe rammerne for, at også temaerne radikalisering og ekstremisme kan behandles i KSP-fora. Dette indebærer efter direktoratets opfattelse dog ikke, at det i de enkelte sager vil påhvile kriminalforsorgen alene, at radikalisering og ekstremisme bliver drøftet i KSP-samarbejdet, men at forpligtelsen til at denne type sager drøftes, påhviler alle de involverede parter i samarbejdet.

Med venlig hilsen

Vibeke Greve
Enhedsleder, Jura



Justitsministeriet
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

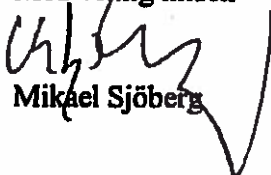
Dato. 1. december 2015

Sendt pr mail til jm@jm.dk og mmu@jm.dk

Justitsministeriet har ved mail af 3. november 2015 (sagsnr. 2015-1902-0268) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme)

Forslaget er af politisk karakter og giver ikke Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet

Odense, den 26. november 2015

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om ændring af retspejelloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme), Deres sagsnr. 2015-1902-0268

Ministeriet har ved e-mail af 3. november 2015 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslaget.

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke finder grundlag for at udtale sig om forslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: jm@jm.dk og mmu@jm.dk.

På foreningens vegne,

Teresa Lund Tøgersen
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Fra: EAA003@politi.dk
Sendt: 9. november 2015 10:31
Til: Justitsministeriet; Michael Schaumburg-Müller
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelven (udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserøing og ekstremisme)

Til Michael Schaumburg-Müller

Foans bestyrelse har ikke bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven.

Med venlig hilsen

Eva Aaen

Anklager
Advokaturen for udvikling og kvalitet
Midt- og Vestjyllands Politi
Mobil: 72 58 25 06

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 1. december 2015
SAGSNR.: 2015 - 4082
ID NR.: 377651

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme)

Ved e-mail af 3. november 2015 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag (sagsnr. 2015-1902-0268).

Advokatrådet kan i den forbindelse oplyse følgende:

Overordnet set støtter Advokatrådet, at der inden for alle grene af den offentlige forvaltning arbejdes med at højne værnet mod terror og beskytte danskernes sikkerhed.

Det må imidlertid forudsættes, at et sådan arbejde ikke reelt undergraver grundlæggende demokratiske værdier, frihedsrettigheder og internationale konventioner.

I forhold til det fremsatte lovforslag om en ændret udfærdigelse af retsplejelovens § 115 bemærkes, at indførelsen af bestemmelsen må anses at være en undtagelse fra databeskyttelsesdirektivets artikel 8, stk. 1, som indeholder et forbud mod videregivelse af oplysninger om blandt andet religiøs overbevisning.

Bestemmelsen i artikel 8, stk. 1, kan fraviges, hvis der "gives tilstrækkelige garantier". Det er dog ikke nærmere defineret i lovforslaget, hvad der skal forstås herved. Advokatrådet er derfor af den opfattelse, at der som minimum må stilles krav om, at det er klart i hvilke situationer, der kan ske videregivelse.

Endvidere bemærkes, at formuleringen "hvis de skønnes at være radikaliserede eller i risiko for at blive det", der foreslås indsat i § 115, stk. 1, nr. 3, litra c), forekommer noget vag og uden egentlig indhold. Lovforarbejderne bidrager også meget sparsomt til forståelsen heraf.

Der er næppe nogen tvivl om, at den person, hvis oplysninger videregives, vil føle dette som et stempel, som kan være vanskelig at komme af med efterfølgende.

Denne usikkerhed bliver kun større, når PSK-samarbejdet udvides til også at vedrøre løsladte varetægtsarrestanter. I situationer, hvor varetægtsarrestanter løslades, er der ingen sikkerhed for, at der kommer en senere straffesag, og det er meget muligt, at den tidligere varetægtsarrestant er uskyldig.

Advokatrådet savner i den forbindelse en nærmere beskrivelse af de garantier, som gives den, der videregives oplysninger om. Umiddelbart ser garantien ud til alene at bestå i straffelovens bestemmelser om tavshedspligt inden for den offentlig forvaltning.

Det er derfor Advokatrådets opfattelse, at lovforslaget bør omfatte et krav om, at den pågældende skal gives meddelelse om, at oplysningen er videregivet. Dette synes i øvrigt at være en forudsætning, når oplysningen skal bruges til at tilrettelægge et udslusningsforløb eller et fremadrettet samarbejde med de sociale myndigheder.

Det bemærkes, at den person, der videregives oplysninger om, bør gives fuld indsigt i de videregivne oplysninger, herunder karakteren af disse, samt klageadgang. På den måde sikres tillige, at eventuelle misforståelser og fejlagtige informationer kan kommenteres – og berigtiges – af den person, hvis oplysninger videregives.

Med venlig hilsen



Nicolai Pii

Justitsministeriet

jm@jm.dk og mmu@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudso

Rådhuspladsen 16

1550 København V

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

1. december 2015

2015-1902-268, Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme)

Ved e-mail af 3. november 2015 har Justitsministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring.

Efter nugældende retsplejelov § 115, stk. 1, nr. 3, kan politiet videregive oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold til andre myndigheder, hvis videregivelsen må anses for nødvendig af hensyn til samarbejdet mellem kriminalforsorgen, de sociale myndigheder og politiet (KSP-samarbejdet) som led i indsatsen over for dømte, der løslades fra institutioner under kriminalforsorgen, og dømte under 18 år, der løslades fra institutioner m.v. uden for kriminalforsorgen, hvor de er anbragt i henhold til § 78, stk. 2, i lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Det foreslås at nyaffatte bestemmelsen med henblik på at udvide KSP-samarbejdet til at omfatte såvel dømte som varetægtsfængslede personer, der viser tegn på radikalisering og ekstremisme. Der tilsigtes ved lovforslaget i øvrigt ingen ændringer i KSP-samarbejdet.

I den anledning kan Landsforeningen af Forsvarsadvokater udtale følgende:

Formuleringen "hvis de skønnes at være radikaliserede eller i risiko for at blive det", der foreslås indsat i § 115, stk. 1, nr. 3, litra c), er ganske upræcis. Denne formulering bør præciseres, så det undgås at en række personer ikke unødigt "stemples" som radikaliserede eller ekstremistiske.

De pågældende, som underretningerne vedrører, bør have fuld indsigt i, hvilke oplysninger der videregives. Herved sikres de pågældende mulighed for at korrigere misforståelser m.v.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk og mmu@jm.dk

25. november 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-111-0095
Sagsbehandler
Morten Tønning
Direkte 3319 3236

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme) – Justitsministeriets j.nr. 2015-1902-0268

1. Ved e-mail af 3. november 2015 har Justitsministeriet sendt ovenstående udkast i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

2. Det fremgår af udkastet, at det foreslås, at den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 115, stk. 1, nr. 3, om udveksling af oplysninger som led i KSP-samarbejdet nyaffattes, så bestemmelsen udvides til også at omfatte udveksling af oplysninger om varetægtsfængslede personer, som skønnes at være radikaliserede eller i risiko for at blive det.

Datatilsynet skal indledningsvis henvise til tilsynets høringssvar til Justitsministeriet af 24. august 2010 over forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven, hvor retsplejelovens § 115 ændredes til nugældende form. Kopi af høringssvaret vedlægges til orientering.

Udkastet giver herefter Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

2.1. Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at persondatalovens¹ §§ 6-8 ikke finder anvendelse, og at der dermed er tale om en tilsigtet fravigelse af persondatalovens regler.

Datatilsynet har noteret sig, at Justitsministeriet har forholdt sig til såvel persondatalovens som databeskyttelsesdirektivets² bestemmelser.

Endvidere har Datatilsynet noteret sig, at myndighederne fortsat ikke har en pligt til at udveksle de omhandlende oplysninger.

Datatilsynet har endelig noteret sig, at persondatalovens regler om den registreredes rettigheder, den dataansvarliges anmeldelsespligt og behandlings-sikkerhed finder anvendelse.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

2.2. Det følger af afsnit 2.2.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget bl.a., at:

”Efter lovforslaget vil udvekslingen af oplysninger om sådanne personer – i lighed med hvad der gælder i forhold til det eksisterende KSP-samarbejde – fremover kunne ske uden samtykke fra den, som oplysningerne vedrører, forudsat at udvekslingen er nødvendig af hensyn til samarbejdet.”

Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1, følger endvidere bl.a.:

”At udvekslingen af oplysninger skal være nødvendig af hensyn til samarbejdet indebærer, at en myndighed alene vil kunne videregive de oplysninger, som er nødvendige for, at de involverede myndigheder kan tilrettelægge en koordineret indsats over for den pågældende person med henblik på at forebygge kriminalitet. Oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme hos en person vil typisk kunne udveksles mellem myndighederne i KSP-samarbejdet med henblik på at forebygge, at den pågældende begår kriminalitet i form af terror, opfordring eller støtte til terrorhandlinger og andre ekstremistisk motiverede forbrydelser.”

Datatilsynet forstår det således, at oplysninger skal behandles i overensstemmelse med god databehandlingsskik, jf. persondatalovens § 5, stk. 1, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål, jf. § 5, stk. 2, samt at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles, jf. § 5, stk. 3.

Med venlig hilsen

Morten Tønning



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk
med kopi til: lon@jm.dk

24. august 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-111-0054
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven

Ved e-post af 16. juli 2010 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Skærpede straffe for hæleri og tæt samarbejde om udveksling af oplysninger mellem kriminalforsorgen, de sociale myndigheder og politiet i forbindelse med dømtes løsladelse (KSP-samarbejdet)).

Det følger af det fremsendte, at formålet med lovforslaget er at udmønte dele af indbrudspakken, der vedrører henholdsvis strengere straffe for hæleri og tættere koordinering af indsatsen ved udslusningen af indbrudstyve, der løslades fra institutioner under kriminalforsorgen, med henblik på at forebygge tilbagefald til ny kriminalitet (KSP-samarbejdet).

Lovforslaget indeholder en ændring af retsplejelovens § 115 med henblik på at skabe udtrykkelig hjemmel til, at oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold kan videregives uden samtykke som led i samarbejdet mellem kriminalforsorgen, de sociale myndigheder og politiet om indsatsen over for personer, der løslades fra institutioner under kriminalforsorgen (KSP-samarbejdet).

Datatilsynet skal udtale følgende:

Lovforslaget indebærer en fravigelse af persondatalovens¹ bestemmelser for så vidt angår videregivelse af følsomme oplysninger som led i koordinering af indsatsen over for personer, der løslades fra institutioner under kriminalforsorgen (det såkaldte KSP-samarbejde).

Datatilsynet har noteret sig, at Justitsministeriet har forholdt sig til såvel persondatalovens som databeskyttelsesdirektivets² bestemmelser i lovforslagets bemærkninger. Ministeriet har således redegjort for, i hvilket omfang persondatalovens regler fraviges med hensyn til de foreslåede bestemmelser om po-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

litiets og andre myndigheders videregivelse af oplysninger om bl.a. straffbare forhold, sociale og psykiske problemer samt alkohol- og narkotikamisbrug.

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at adgangen til videregivelse af personoplysninger undergives en række begrænsninger. Videregivelse kan således alene ske af hensyn til det nævnte formål (koordinering af indsatsen over for den pågældende person), videregivelse skal være nødvendig for KSP-samarbejdet og må ikke ske med henblik på efterforskning af straffbare forhold. Behandlingen af personoplysninger sker endvidere i en kreds af myndighedspersoner, der er uddannet til at håndtere fortrolige oplysninger, og som er underlagt en strafbelagt tavshedspligt.

Datatilsynet har tillige noteret sig, at myndighederne på baggrund af den foreslåede bestemmelse ikke er forpligtede til at videregive oplysninger, ligesom myndighedernes videre behandling af personoplysninger ikke vil være reguleret af lovforslaget og således bl.a. vil skulle ske under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på reglerne om registreredes rettigheder, derunder særligt pligten til at informere den registrerede efter §§ 28-29, og på reglerne om sikkerhedsforanstaltninger, jf. sikkerhedsbekendtgørelsen³.

En adgang til at videregive oplysninger mellem myndigheder, herunder myndigheder på det sociale område, og selvejende institutioner i videre omfang end, hvad der følger af persondataloven, bør kun tilvejebringes, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn taler herfor. Datatilsynet finder, at det må bero på en politisk vurdering, om de samfundsmæssige hensyn, som forslaget tilsigter at varetage, har en sådan særlig karakter, at der skal gennemføres en generel lempelse. Det bemærkes i den forbindelse, at det foreliggende udkast til lovforslag ikke indeholder nærmere overvejelser om, hvorvidt der typisk vil være bedre mulighed for at indhente samtykke fra de personer, som det aktuelle lovudkast vedrører, end fra personkredsen omfattet af den nuværende bestemmelse i retsplejelovens § 115.

For så vidt angår forholdet til databeskyttelsesdirektivet skal Datatilsynet bemærke, at artikel 8, stk. 5, vedrører spørgsmålet om behandling af oplysninger om lovovertrædelser, straffedomme eller sikkerhedsforanstaltninger. Denne bestemmelse er, så vidt Datatilsynet kan vurdere, relevant at inddrage i vurderingen for så vidt angår lovudkastets § 2, nr. 2, som vedrører selvejende institutioner. Datatilsynet foreslår, at denne problemstilling adresseres i lovforslagets bemærkninger.

³ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Det anførte om forholdet til databeskyttelsesdirektivet giver i øvrigt ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Slotsholmen 10
1216 København K

Pollitorvet 14
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven
(udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings- og ekstremisme)**

4. november 2015

Ved e-mail af 3. november 2015 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

DKR-nummer:
15-131-0485

Sagsbehandler: MBA

Det Kriminalpræventive Råd har ingen bemærkninger.

Direkte tlf.: 45153650

Mail: avo@dkr.dk

Med venlig hilsen

Marianne Becker Andersen
Analyse- & Kommunikationschef

Til Justitsministeriet
Jm@jm.dk
mmu@jm.dk
pbj@jm.dk

FÆNGSELSFORBUNDET

Hovedkontoret
Ramsingsvej 28 A
2500 Valby

Telefon 72 55 99 76
ff@faengselsforbundet.dk

København
Den 30. november 2015
Journal nr.

**Svar på høring vedrørende lovforslag om ændring af retsplejeloven;
udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme
samt, sektionering af radikaliserede og ekstremistiske indsatte.**

Fængselsforbundet har modtaget udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme).

På det foreliggende grundlag har Fængselsforbundet ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Fængselsforbundet har ligeledes modtaget udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Sektionering af radikaliserede og ekstremistiske indsatte).

På det foreliggende grundlag har Fængselsforbundet ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen


Samira Khan Thrane
Sekretariatschef



Fængselsforbundet repræsenterer fængselsbetjente, værk mestre og uniformerede ledere i Kriminalforsorgen. Forbundet repræsenterer desuden fiskerikontrollorer i NaturErhvervsstyrelsen.

Fra: Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]
Sendt: 12. november 2015 16:08
Til: Justitsministeriet
Cc: Michael Schaumburg-Müller
Emne: SV: J.nr. 2015-1902-0268 – høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelovens § 115 (Udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme)

HK Landsklubben Danmarks Domstole har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Kate Kengen
Kontorfuldmægtig

Københavns Byret
Domhuset
Nytorv
1450 København K

M +45 2163 9834
D +45 9968 7072
@ kake@domstol.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 3. november 2015 16:56
Til: politi@politi.dk; mail@danskeadvokater.dk; post@udsatte.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; Bibi Myrhøj; pba@praesteforening.dk; info@humanrights.dk; ff@faengselsforbundet.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; dkr@dkr.dk; dt@datatilsynet.dk; regioner@regioner.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; mail@politiforbundet.dk; krim@krim.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; kff@kff.dk; kl@kl.dk; info@justitia-int.org; Hanne Margrethe Duus; Kate Kengen; fsd@ark.dk; lsc@ankl.dk; \$Statsfængslet Renbæk (206ren); hoeringer@dommerfm.dk; Mikael Sjöberg; ds@socialrdg.dk; amnesty@amnesty.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; formand@retspolitik.dk
Emne: J.nr. 2015-1902-0268 – høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelovens § 115 (Udveksling af oplysninger om tegn på radikalisering og ekstremisme)

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

Michael Schaumburg-Müller
Fuldmægtig



Straffuldbyrddelseskantoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

Att. Michael Schaumburg-Müller
jm@jm.dk
mmu@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8866
LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 15/00153-2

**HØRINGSSVAR VEDR. UDKAST TIL FORSLAG OM LOV
OM ÆNDRING AF RETSPLEJELOVENS § 115
(UDVEKSLING AF OPLYSNINGER OM TEGN PÅ
RADIKALISERING OG EKSTREMISME)**

30. NOVEMBER 2015

Justitsministeriet har ved e-mail af 3. november 2015 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

LOVFORSLAGETS INDHOLD

Det fremgår af afsnit 1 i de almindelige bemærkninger til udkastet, at forslaget tager sigte på at præcisere anvendelsesområdet for retsplejelovens § 115, stk. 1, nr. 3, om det systematiserede myndighedssamarbejde mellem kriminalforsorgen, de sociale myndigheder og politiet (KSP-samarbejdet).

Som led i det nuværende KSP-samarbejde kan der i medfør af § 115, stk. 1, nr. 3, og § 115, stk. 2, uden samtykke fra den pågældende udveksles oplysninger mellem myndighederne om tegn på radikaliserings og ekstremisme som led i indsatsen for dømte, der løslades. Selvejende institutioner, der løser opgaver for det offentlige inden for nærmere angivne områder, herunder social-, undervisnings- og beskæftigelsesområdet, kan indgå i samarbejdet, jf. § 115, stk. 3.

Med udkastet foreslår regeringen, at bestemmelsen udvides, således at der fremover også kan ske udveksling af oplysninger (uden samtykke fra den pågældende), om personer, der løslades fra varetægtsfængsling eller anden frihedsberøvende foranstaltning, der træder i stedet herfor, herunder oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme. Udvekslingen skal kunne ske for at "udveksle arbejdsmetoder og erfaringer i forhold til enhver indsat, der skønnes at være radikaliseret eller i risiko for at blive det, med henblik på at finde målrettede og sammenhængende løsninger for den enkelte, sådan at den pågældende ikke udvikler (eller fortsætter) en kriminel adfærd, og sådan at den

pågældende hjælpes på en ordentlig måde i forbindelse med løsladelse." (alm. bem., afsnit 1).

Den nuværende bestemmelse i § 115, stk. 2, 2. pkt., om, at oplysninger i forbindelse med de nævnte former for samarbejde ikke må videregives med henblik på efterforskning af straffesager, tilsigter udkastet ikke at ændre.

MENNESKERETTEN

Videregivelse og anden behandling af oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold hører ind under retten til privatliv, som blandt andet beskyttes efter artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Statens mulighed for at begrænse eller påvirke adfærd forudsætter opfyldelse af de tre betingelser for indgreb, som er nævnt i artikel 8 (2): Indgrebet skal have hjemmel i lov (legalitetskrav), det skal vedrøre et anerkendelsesværdigt formål, og indgrebet skal være nødvendigt i et demokratisk samfund, herunder proportionalt i forhold til målet.

Det fremgår endvidere af EMRKs artikel 13, at en person, hvis rettigheder er blevet krænket, skal have adgang til effektive retsmidler herimod for en national myndighed.

INSTITUTTETS VURDERING

Videregivelse af rent private oplysninger om en person, som for eksempel oplysninger om tegn på radikaliserings eller ekstremisme, vil være et indgreb i retten til privatliv efter EMRK artikel 8. Om indgrebet er berettiget skal derfor vurderes ud fra de tre betingelser i artikel 8 (2).

Anerkendelsesværdigt formål

Formålet med lovudkastet er som nævnt i udkastets almindelige bemærkninger, afsnit 1, at styrke myndighedssamarbejdet mellem kriminalforsorgen, de sociale myndigheder og politiet i forhold til udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme med henblik på at forebygge ny kriminalitet. Forebyggelse af forbrydelse er eksplicit nævnt som lovligt formål for indgreb i artikel 8(2).

Legalitetskrav og nødvendighed/proportionalitet

Et led i at opfylde legalitetskravet er blandt andet, at retstilstanden er forudsigelig.

Udkastet til lovforslag indeholder ikke en beskrivelse af, hvilke indsatser eller målrettede og sammenhængende løsninger, som er afhængige af udvekslingen af de nævnte oplysninger. De mulige konsekvenser af den udvidede adgang til videregivelse bør være belyst i bemærkningerne.

Det gælder for eksempel, hvad de konkrete konsekvenser af videregivelsen kan være for en varetægtsfængslet/surrogatfængslet, som står over for løsladelse. Spørgsmålet om, hvorvidt udvekslingen af oplysninger for eksempel kan tænkes at have konsekvenser for udgangstilladelse eller reduktion af besøgsmulighed, bør efter instituttets vurdering behandles i bemærkningerne.

Derudover er begrebet radikalisering beskrevet forholdsvis upræcist (de alm. bem., pkt. 2.2.2), så det er usikkert, hvilke kriterier, der vil blive lagt til grund for at konstatere, at en person er radikaliseret, ligesom det selvsagt er endnu mere usikkert, hvad der skal til for at konstatere, at en person er i risiko for at blive radikaliseret.

En videregivelse af oplysninger af så privat karakter som religiøse eller politiske holdninger og ideologier for personer, der ikke har foretaget sig noget ulovligt, må forudsætte en høj grad af præcision og gennemsigtighed i regelgrundlaget. Det er nødvendigt for at myndighederne kan administrere loven i overensstemmelse med det egentlige formål, dvs. at "finde målrettede og sammenhængende løsninger for den enkelte, sådan at den pågældende ikke udvikler (eller fortsætter) en kriminell adfærd, og sådan at den pågældende hjælpes på en ordentlig måde i forbindelse med løsladelse" (alm. bem., afsnit 1).

Det er derfor efter instituttets opfattelse vanskeligt at vurdere, om indgrebet i retten til privatliv, det vil sige muligheden for at udveksle oplysninger uden samtykke, er nødvendigt og proportionalt, når de nærmere indsatser/hjælpeforanstaltninger, som forudsættes iværksat på baggrund af udvekslingen, ikke er beskrevet.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at det konkretiseres nærmere i bemærkningerne til lovforslaget:
 - hvilke indsatser udvekslingen af oplysninger skal medvirke til at fremme
 - hvilken adfærd en person skal udvise for at de relevante myndigheder, primært kriminalforsorgens personale, må forudsætte, at en person er radikaliseret/ekstremist eller i risiko for at blive det

Klageadgang / inddragelse af den berørte person

Det fremgår ikke af lovforslaget, under hvilke omstændigheder der søges indhentet samtykke fra den berørte person forud for udveksling af oplysninger. Udgangspunktet for udveksling af oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. herved persondatalovens §§ 7 og 8, bør efter instituttets opfattelse være, at der søges indhentet et samtykke fra den berørte borger til udveksling af disse oplysninger, når

formålet er at iværksætte en passende social indsats over for den enkelte.

Udkastet til lovforslaget belyser heller ikke, hvilke muligheder den berørte person har for at få adgang til oplysninger om, at vedkommende anses for radikaliseret eller i risiko for at blive radikaliseret. Henset til at formålet med lovforslaget er at iværksættelse af hjælpeforanstaltninger over for den enkelte, er det instituttets vurdering, at det bør fremgå af bemærkningerne, hvilke muligheder, der er for partshøring, klageadgang og berigtigelse af forkerte oplysninger. Disse forhold er delvist beskrevet i den eksisterende vejledning for KSP-samarbejdet (vejledning nr. 90 af 17. nov. 2011), men er centrale for den berørte persons mulighed for at få viden om, at der udveksles oplysninger. Disse forhold bør derfor beskrives i bemærkningerne til lovforslaget.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at
 - lovforslaget præciseres, således at der beskrives kriterier for, i hvilket omfang og med hvilken begrundelse det er nødvendigt at udveksle oplysninger uden samtykke fra den berørte person
 - bemærkningerne til lovforslaget præciseres, så de indeholder en gennemgang af i hvilket omfang udvekslingen af oplysninger udgør en forvaltningsafgørelse eller udøvelse af faktisk forvaltningsmyndighed og som følge heraf hvilken information, den berørte person modtager i anledning af, at der er udvekslet oplysninger om den pågældende, og hvilke muligheder, personen har for indsigelse eller klageadgang.

Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2015-1902-0268.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen
SPECIALKONSULENT



Justitsministeriet

jm@im.dk

mmu@im.dk

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelovens § 115 (Udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme)

KL har den 3. november 2015 modtaget høring over udkast til lovforslag af ændring af retsplejelovens § 115 (Udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme).

KL har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Annette Baun Knudsen

Dato: 1. december 2015

Sags ID: SAG-2015-05794

Dok. ID: 2124794

E-mail: MAGR@kl.dk

Direkte: 3370 3771

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1 af 1

Justitsministeriet
Slotsholmen 10
1216 København K

DERES REF.:

2015-1902-0268

Dok. 1733436

VOR REF.
5500.1

DATE:

26-11-2015

Præsteforeningen takker for modtagelsen af høringsbrev over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven.

Præsteforeningen har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen


Lise-Lotte Højgaard



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Sagsnr.: 2015-1902-0268

Høringssvar ad forslag til lov om ændring af Lov om ændring af retsplejeloven (Udveksling af oplysninger om tegn på radikaliserings og ekstremisme).

Lovforslaget udvider området for udveksling af oplysninger, således at personer, der løslades fra varetægtsfængsel eller anden frihedsberøvende foranstaltning efter rpl. kapitel 70, hvis de skønnes at være radikaliserede eller i risiko for at blive det.

Dermed tages skridt til endnu en væsentlig udvidelse af området for udveksling af oplysninger mellem myndighederne. Retspolitisk Forening finder denne udvidelse betænkelig, selvom formålet er sympatisk. Problemet er set med foreningens øjne, at løsladelse fra varetægtsfængsling eller anden frihedsberøvende foranstaltning, er løsladelse fra i princippet ganske kortvarig frihedsberøvelse, hvor der i modsætning til fængselsafsoning næppe kan forekomme nogen videre radikaliserings, medmindre den pågældende varetægtsfængslede allerede ved indsættelsen i varetægtsfængsel m.v. var i risiko for radikaliserings. Et yderligere forhold, der bør tages i betragtning er, at varetægtsfængsel eller surrogater herfor finder sted, inden der er afsagt en dom. Den varetægtsfængslede er således på tidspunktet for evt. udveksling af oplysninger uskyldig i noget kriminelt.

Forslaget lægger således op til, at varetægtsfængslingen blot er en anledning til at udveksle oplysninger. Med samme logik kunne fremmøde på et jobcenter eller hos de sociale myndigheder, hvis et sådant fremmøde i øvrigt giver anledning til at skønne, at den fremmødte er radikaliseret eller i risiko herfor, udløse den ønskede udveksling af (fortrolige) oplysninger.

Foreningen har videre noteret sig, at lovforslagets bemærkninger på s. 10 anfører:” Den foreslåede bestemmelse vil således kunne finde anvendelse både i forhold til

personer, der har eller er i risiko for at udvikle radikale og ekstremistiske holdninger, *men som ikke nødvendigvis søger at fremme disse gennem ulovlige midler*, og i forhold til personer, der *søger at fremme radikale og ekstreme holdninger gennem vold eller andre ulovlige midler*". (Retspolitisk Forenings kursivering).

Denne tolkning af den foreslåede lovbestemmelse indebærer, at *alene* den varetægtsfængsledes tilkendegivne holdning og meninger kan give anledning til udveksling af oplysninger. Dette er uacceptabelt, da der dermed er taget et umiskendeligt skridt hen i mod en overvågning af anderledes tænkende, uagtet at de ikke umiddelbart kan mistænkes for at ville begå ulovlige handlinger. Eksempelvis vil højreekstremistiske udsagn om flygtninge, benægtelse af Holocaust, el. lignende kunne give grundlag for udveksling af oplysninger, selvom om sådanne ytringer ikke i sig selv er ulovlige, blot de ikke følges op af udsagn om afbrænding af asylcentre, vold mod flygtninge etc.

Foreningen skal derfor foreslå, at bemærkningerne ændres således, at det klart fremgår, at kun udtrykkeligt tilkendegivne radikale og ekstremistiske holdninger, der søges fremmet ved brug af ulovlige midler, er omfattet af lovforslaget.

København den 1. December 2015

Bjørn Elmquist

Leif Hermann

formand

bestyrelsesmedlem