

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Sofie Carsten Nielsen (RV) har den 19. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 56 ad L 62 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

19. november 2015

Spørgsmål nr. 56:

Af lovforslaget fremgår det flere steder, at ikrafttrædelsen og anvendelse af de foreslåede bestemmelser forudsætter "særlige tilfælde", "ganske særlige tilfælde", "kun når det er nødvendigt," og andre tilsvarende vage formuleringer. Ministeren bedes redegøre for de forskellige forudsætninger for anvendelse af de foreslåede bestemmelser hver især, herunder hvad der menes med og defineres som "særlige" og "ganske særlige tilfælde" og tilsvarende formuleringer, samt på hvilken baggrund og ad hvem det vurderes, om forudsætningerne er iagttaget?

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2015 - 572

Svar:

I lovforslaget lægges der op til at indføre en række hjemler, som gør det muligt at håndtere flygtninge- og migrantsituationen.

Der lægges op til, at hjemlerne kan anvendes i følgende situationer:

Foreslået hjemmel	Tærskel
§ 37 f Fravigelse af planloven	"særlige tilfælde"
§ 37 g Brug af offentlig ejendom til asyldkvartering mv.	"særlige tilfælde" "Hvis det er nødvendigt"
§ 37 h Pålæg til kommuner om operatøransvar for asylcentre	"særlige tilfælde"
§ 37 i Bistand fra private aktører til at løse myndighedsopgaver	"særlige tilfælde"
§ 37 j Standning af bus-, tog- eller færgedrift over danske landegrænser	"ganske særlige tilfælde"
§ 37 k Suspension af domstolsprøvelse inden for 3 x 24 timer	"særlige tilfælde"

I bemærkningerne til lovforslaget beskrives det, at der ved »særlige tilfælde« sigtes til en akut situation, hvor tilstrømningen af flygtninge og migranter er så voldsom, at det ikke kan håndteres inden for de eksisterende rammer.

Det vil imidlertid variere i forhold til indholdet af de enkelte bestemmelser, hvornår en sådan situation opstår.

F.eks. vil behovet for at kunne fravige planlovens bestemmelser kunne opstå inden for kort tid – på grund af det massive pres på den eksisterende kapacitet til indkvartering af asylansøgere, som allerede nu er indtrådt, og som kan føre til et behov for med kort varsel at kunne etablere nye indkvarteringspladser, jf. den foreslåede § 37 f. Derimod vurderes der ikke inden for kort tid at være behov for, at private bistår med myndighedsopgaver, men hjemlen foreslås indført med henblik på at være forberedt på en akut situation, hvor tilstrømningen bliver så voldsom, at det ikke er muligt for politiet eller udlændingemyndighederne inden for kort tid at fremskaffe de nødvendige personalemæssige ressourcer til en effektiv opgavevaretagelse på anden vis jf. den foreslåede § 37 i.

Tærsklen i relation til den foreslåede § 37 j (standsning af bus-, tog- eller færgedrift over danske landegrænser) forslås fastsat til ”i ganske særlige tilfælde”. Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.4.2. sigtes der herved til den akutte situation, hvor tilstrømningen af udlændinge bliver så voldsom, at politiet eller udlændingemyndighederne ikke kan håndtere situationen, og forbud efter bestemmelsen må anses nødvendigt for at afværge betydelig forstyrrelse af den offentlige orden og fare for den offentlige sikkerhed.

Det vil være de relevante myndigheder, herunder udlændinge-, integrations- og boligministeren, der får kompetence til at beslutte, hvornår betingelserne for at iværksætte de enkelte tiltag er opfyldt. Dette vil ske under almindeligt parlamentarisk ansvar, og beslutningerne vil kunne indbringes for domstolene.

Det fremgår af den foreslåede § 37 g, at udlændinge, integrations- og boligministeren i særlige tilfælde kan bestemme, at politiet og Udlændingestyrelsen kan gøre brug af ejendomme, som er ejet af forvaltningsmyndigheder, hvis det er *nødvendigt* for varetagelse af opgaver efter udlændingeloven. Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.2.2. betyder kravet om nødvendighed, at mindre indgribende midler skal skønnes utilstrækkelige til at løse den pågældende opgave.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.1.2.1., 2.1.2.2., 2.1.2.3., 2.2.2., 2.3.2.2. og 2.4.2.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft