

Folketingets Grønlandsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 6196

Dato
04-01-2016

Folketingets Grønlandsudvalg har d. 17. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 35) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz Larsen (IA).

Spørgsmål nr. 9:

"I L 35 (familieretspakken) går regeringen imod Inatsisartuts anbefaling om, at "der så vidt muligt" tilbydes børnesagkyndig rådgivning i Grønlands Retsvæsen ud fra den betragtning, at der på nuværende tidspunkt ikke findes børnesagkyndige kompetencer. Regeringen har dog i regeringsgrundlaget et erklæret mål om at "arbejde for en standard på danske ansvarsområder på Færøerne og Grønland, som svarer til standarden i Danmark, med de særlige fravigelser, der kan begrundes i færøske eller grønlandske forhold". Ministeren bedes redegøre for, hvorfor den grønlandske lov om familieretten skal være en forringet udgave af den danske, da et øget behov for personale med børnesagkyndige kompetencer ikke er at betragte som et særligt grønlandsk forhold? Hvad agter regeringen at foretage sig for at sikre, at sagsbehandlingstiden i retterne om myndighedssager ikke forsinkes unødigt på grund af overbebyrdede sagsbehandlere i de grønlandske kommuner, og dermed risikerer ikke at tage vare på barnets tarv i forbindelse med behandlingen af forældremyndighedssager?"

Svar:

Forældreansvarslovens § 32 om obligatorisk tilbud om børnesagkyndig rådgivning m.v. ved uenighed om forældremyndighed m.v. blev ikke medtaget i udkastet til forældreansvarsanordning med den begrundelse, at det grønlandske samfund ikke i fornødent omfang vil kunne stille børnesagkyndig rådgivning til rådighed. § 32 blev i stedet foreslået affattet sådan, at retten og Rigsombudsmanden kan tilbyde børnesagkyndig rådgivning m.v.

Ved vedtagelsen af beslutningsforslaget om anordningen opfordrede Landstingets Lovudvalg til, at det blev overvejet at ændre bestemmelsen sådan, at retten og Rigsombudsmanden så vidt muligt skal tilbyde børnesagkyndig rådgivning m.v.

Retten i Grønland blev hørt over dette forslag og anførte, at domstolene gerne vil benytte sagkyndig bistand til konflikthåndtering. Det har været forsøgt at benytte de fagpersoner, der er tilknyttet familiecentre m.v., men disse har i forvejen været overbebyrdede og har derfor ikke kunnet medvirke. Retten kunne derfor ikke tilslutte sig Lovudvalgets forslag til ændring af § 32.

På den baggrund kan bestemmelsen ikke sættes i kraft for Grønland, som foreslået af Lovudvalget, men alene som en bestemmelse om, at retten og Rigsombudsmanden kan tilbyde børnesagkyndig rådgivning m.v.

Den omstændighed, at der i Grønland ikke er de samme muligheder som i Danmark for at tilbyde børnesagkyndig rådgivning m.v., er et særligt grønlandsk forhold, der



giver grundlag for at sætte § 32 i kraft for Grønland med et indhold, der afviger fra indholdet af den danske bestemmelse. Der henvises til forældreansvarslovens 49, hvorefter loven ved kongelig anordning helt eller delvis kan sættes i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger.

Som det fremgår af punkt 2.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget har Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet erklæret sig indforstået hermed.

Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål 2 til lovforslaget.

Med hensyn til domstolenes behandling af sager om forældreansvar henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 7 til lovforslaget.

Ved den videre ajourføring af den familieretlige lovgivning for Grønland, herunder i forhold til forældreansvarsloven, vil regeringen fortsat i størst muligt omfang tilstræbe en standard, der svarer til standarden i Danmark.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann