


Skatteministeriet

16. november 2015
J.nr. 15-2263705

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 17 - Forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat (Fritagelse for grundskyld for ejendomme ramt af kystnedbrydning).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 26. oktober 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Vil ministeren yde teknisk bistand til udfærdigelse af et ændringsforslag om, at kommunalbestyrelser skal fritage ejendomme, hvor grunden er forsvundet som følge af kystnedbrydning, fra grundskyld, i stedet for at kommunalbestyrelser kan fritage disse ejendomme fra grundskyld?

Svar

Som jeg også tilkendegav under Folketingets 1. behandling af lovforslaget, er jeg positivt indstillet over for, at den såkaldte "kan"-bestemmelse ændres til en "skal"-bestemmelse, således at kommunalbestyrelsen forpligtes til at fritage ejendomme helt eller delvist for grundskyld, i det omfang grunden er ramt af kystnedbrydning.

Jeg vil derfor naturligvis gerne yde teknisk bistand til udformningen af et ændringsforslag, der sikrer dette.

Et ændringsforslag som det nævnte kan se således ud:

Til § 1

1) Nr. 1 affattes således:

»1. Efter § 7 indsættes:

»§ 7 A. Kommunalbestyrelsen skal meddele hel eller delvis fritagelse for grundskyld af ejendomme, hvor grunden er ramt af kystnedbrydning. Fritagelsen gælder alene, indtil en ny ansættelse kan lægges til grund ved opgørelsen af det afgiftspligtige grundlag, jf. § 26, stk. 2.«

[Kommunen forpligtes til at give hel eller delvis fritagelse for grundskyld for ejendomme ramt af kystnedbrydning]

Bemærkninger

Efter det fremsatte lovforslag kan kommunalbestyrelsen fritage for grundskyld, i det omfang kommunalbestyrelsen finder det godtgjort, at grunden er ramt af kystnedbrydning. Der er tale om en valgfri ordning, forstået på den måde, at den enkelte kommune selv kan vælge, hvorvidt de vil udnytte fritagelsesbestemmelsen. Hvis kommunalbestyrelsen udnytter fritagelsesbestemmelsen, skal fritagelsen dog gælde for alle grunde i kommunen, hvor kommunalbestyrelsen finder det godtgjort, at grunden er ramt af kystnedbrydning. Der skal således være tale om en generel ordning, hvorfor kommunalbestyrelsen ikke fra sag til sag kan vælge, om der skal ske fritagelse.

Med ændringsforslaget foreslås det, at kommunen skal fritage ejendomme helt eller delvist for grundskyld, i det omfang grunden er ramt af kystnedbrydning. Ændringsforslaget indebærer således, at det ikke skal være valgfrit for kommunerne, om undtagelsesbe-

stemmelsen skal finde anvendelse i den pågældende kommune. Kommunerne vil således ikke generelt kunne fravælge at give fritagelse efter bestemmelsen, men skal derimod foretage en konkret vurdering af, om det må anses for godtgjort, at ejendommen helt eller delvist er ramt af kystnedbrydning.

Kommunalbestyrelsen skal således, inden for lovgivningen og almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, som efter det fremsatte lovforslag skønne, hvornår det findes godtgjort, at en ejendom er omfattet af bestemmelsen. Kommunalbestyrelsen kan eksempelvis lægge vægt på fotografisk materiale indsendt af borgeren eller oplysninger om nye opmålinger af grunden, hvoraf det fremgår, at grunden er ramt af kystnedbrydning.

Provenumæssige konsekvenser

Ændringsforslaget skønnes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

For god ordens skyld skal jeg tilføje, at jeg kan støtte et sådant ændringsforslag, hvis der ellers i øvrigt er opbakning til det i Folketinget.