



## Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervs- og vækstministeren

**Dato:** 8. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 146

Forslag til lov om ændring af revisorloven og forskellige andre love. (Gennemførelse af ændringer i revisordirektivet og valgmuligheder i forordningen om særlige krav til revision af virksomheder af interesse for offentligheden).  
Af erhvervs- og vækstministeren (Troels Lund Poulsen)

### Spørgsmål 30

Revisorkommissionen anfører i sin rapport fra 2015, at det beror på en politisk afvejning, om større virksomheder skal være omfattet af definitionen på virksomheder af interesse for offentligheden, herunder hvordan større virksomheder i øvrigt skal defineres. Som argument for ikke at lade ikke-børsnoterede store virksomheder omfatte af definitionen anføres det, at der ikke er et investorsyn, da det er virksomheder med en begrænset ejerkreds, samt at det vil medføre øgede administrative og økonomiske byrder for virksomhederne. Som argument for omvendt at lade virksomhederne omfatte af definitionen anføres det, at de set ud fra danske forhold kan have en væsentlig samfundsmæssig betydning i relation til beskæftigelse og erhvervsudvikling regionalt såvel som nationalt. Revisorkommissionen anfører, at der ikke siden 2003 ses at være sket væsentlige ændringer i relation til sådanne virksomheders samfundsmæssige betydning. Vil ministeren redegøre nærmere for sin politiske afvejning af de hensyn, som Revisorkommissionen har opremset, herunder for sin vurdering af, om den samfundsmæssige betydning i relation til beskæftigelse og erhvervsudvikling regionalt såvel som nationalt for disse virksomheder er mindre i dag end i 2003?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Reissmann (S).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Mette.Reissmann@ft.dk](mailto:Mette.Reissmann@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Morten Bødskov  
formand