

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** lizette.frederiksen@3f.dk (lizette.frederiksen@3f.dk)  
**Titel:** Høringssvar til udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP  
**Sendt:** 13-01-2016 13:20:13

Hermed fremsendes 3F's høringssvar til udkast til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love (Overførsel af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt nedlæggelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring).

3F fremsender hermed høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Generelt er 3F imod, at der på nuværende tidspunkt sker en overflytning af myndighedsudøvelsen fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP.

Det er 3F's opfattelse, at der er stort behov for at forbedre kvaliteten i sagsbehandlingens arbejde i Arbejdsskadestyrelsen og særdeleshed sagsbehandlingstidens længde, men vi mener, at med en udflytning af disse opgaver til ATP 1. juli 2016 vil det betyde en unødigt længere sagsbehandlingstid samt der vil ske en udvanding af kvaliteten, når opgaverne senere spredes flere steder i landet.

Hertil kommer, at Arbejdsskadestyrelsens medarbejdere i en uafklaret tidsperiode vil have ressourcer bundet op på den kommende udflytning.

3F er af den opfattelse, at det centrale i arbejdet for de tilskadede er, at sagsbehandlingstiden nu forsøges minimeret og kvaliteten forsøges højnet, hvilket efter vores opfattelse sker ved, at Arbejdsskadestyrelsen forbliver som samlet enhed og får tilført de ressourcer der skal til, for at løfte disse opgaver.

**Modernisering af arbejdsskadeområdet:**

I bemærkninger til lovforslag fremgår det, at lovforslag til modernisering af arbejdsskadeområdet (rapporten "Et moderne arbejdsskadesikringsystem") tidligst vil komme til behandling i næste folketingssamling.

Fra 3F's side er vi meget enige i, at der med de 2 fremsatte lovforslag ikke for nuværende skal ændres på de tilskadedes rettigheder og pligter efter arbejdsskadesikringsloven, da der er behov for at få disse anbefalinger fra ekspertudvalget grundigt analyseret, inden der stilles forslag til et nyt arbejdsskadesikringsystem.

**Arbejdsmarkedets Erhvervssikring - bestyrelsens kompetence:**

3F er af den opfattelse, at bestyrelsens kompetence i kommende lovforslag bliver betydeligt indskrænket for at sikre Arbejdsmarkedets Erhvervssikring udvikling og sagsbehandlingskvalitet, når opgaverne skal løses inden for de gældende økonomiske rammer.

Vi er af den opfattelse, at skal der ske en forbedring af sagsbehandlingens kvalitet mm. bør der sikres tilstrækkelige økonomiske ressourcer til, at det kan foregå af høj kvalitet.

Dette skal ses i sammenhæng med finansiering af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, hvor det af lovforslaget fremgår, at prisen for den bistand, som ATP skal levere ikke må ligge på et højere niveau, end de omkostninger der er i dag til Arbejdsskadestyrelsens administration. Hvis udgifterne til ATP's bistand stiger kan vi alene se, at det sker ved, at man forhøjer gebyrerne, ellers bliver det de arbejdsskadede der kommer til at betale prisen.

Slutteligt skal vi fra 3F's side henvise til det af LO fremsendte høringssvar, som vi fra 3F's side støtter.

Med venlig hilsen

Ulla Sørensen  
Arbejdsmiljøpolitisk ansvarlig



Fagligt Fælles Forbund  
Kampmannsgade 4  
1790 København V

Denne mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ikke er rette modtager, beder vi dig venligst kontakte 3F's Juridiske Sekretariat og i øvrigt slette mailen. Det er vores opfattelse, at mailen ikke indeholder virus og lignende, som kan beskadige modtagerens computer.

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Kirsten Arvesen (ka@ac.dk)  
**Fra:** Malene Salskov Amby (msa@ac.dk (msa@ac.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. Lovforslag om overførelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring  
**Sendt:** 14-01-2016 16:37:30  
**Bilag:** Høringssvar vedr. Lovforslag om overførelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.docx;

Hermed Akademikernes høringssvar vedr. Lovforslag om overførelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Med venlig hilsen

Malene Salskov Amby  
Chefkonsulent  
25 35 41 44  
msa@ac.dk



Akademikerne • T +45 33 69 40 40 • E ac@ac.dk • W www.ac.dk

Vi har skiftet navn til Akademikerne. Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højest uddannede. Følg vores synspunkter via vores nyhedsbrev - tilmeld dig her  
Mod os på Twitter @ACakademikerne

Sendt til:

Kim Taasby (kta@bm.dk) samt Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk)

### Høringssvar vedr. Lovforslag om overførelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkeds Erhvervs sikring

Den 14. januar 2016

Beskæftigelsesministeriet har den 17. december 2015 sendt forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkeds Erhvervs sikring i høring.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Heraf fremgår det, at der oprettes en ny selvejende institution "Arbejdsmarkeds Erhvervs sikring" i regi af ATP, som skal overtage alle Arbejdsskadestyrelsens opgaver i forhold til konkrete sager om arbejdsskader samt en række andre sager om personskader.

Nørre Voldgade 29, 3. sal  
DK - 1358  
København K.

#### Generelle bemærkninger:

I lyset af den kritik der har været rettet mod sagsbehandlingens varighed samt kvalitet, mener Akademikerne, at der er behov for en forbedring af sagsbehandlingen af arbejdsskadesagerne.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Akademikerne forholder sig derfor positivt til at sagsbehandlingen af arbejdsskadesagerne fremover vil ske i regi af ATP, og forventer at dette vil medføre en forbedring af sagsbehandlingens kvalitet og varighed.

Akademikerne forventer, at det løbende sikres at denne forbedring af sagsbehandling i forhold til arbejdsskadesager finder sted.

#### Specifikke bemærkninger:

Akademikerne noterer sig, at overførslen af medarbejdere vil være omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven, samt at det fremgår af lovbemærkningerne at de overenskomstansatte medarbejdere vil have ret til at følge med opgaverne, når disse overføres. En naturlig følge heraf er samtidig, at de overenskomstansatte medarbejdere ikke har en pligt til at blive overført. Ansættelsesmyndigheden vil derfor være forpligtet til at undersøge mulighederne for at finde anden beskæftigelse/andre opgaver til de medarbejdere, der ikke ønsker at blive overført, og såfremt dette ikke kan lade sig gøre, kan der ske opsigelse efter afgivelse af et individuelt opsigelsesvarsel.

I forhold til de udlånte tjenestemænd, der overføres i medfør af lovforslaget, skal Akademikerne bemærke, at det forudsættes at der tages højde for tjenestemændenes fortsatte avancementsmuligheder i den udlånsaftale, der skal indgås mellem Beskæftigelsesministeriet og ATP. Akademikerne skal desuden bemærke, at udlånet ikke i sig selv gør tjenestemanden forpligtet til at påtage sig en ikke-passende stilling. En eventuel efterfølgende forflyttelse til eksempelvis Vordingborg eller Haderslev vil efter Akademikernes opfattelse ikke være foreneligt med kravene til en passende stilling for en tjenestemand, der hidtil har været ansat i Arbejdsskadestyrelsen.

Med venlig hilsen

Malene Salskov Amby  
D: 25354144  
E: msa@ac.dk

---

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** bma@ast.dk (bma@ast.dk)  
**Fra:** Lone Nielsen (loni@ast.dk)  
**Titel:** Brev fra Ankestyrelsen  
**Sendt:** 15-01-2016 14:32:31  
**Bilag:** Brev fra Ankestyrelsen [DOK3863055].docm; fesdPacket.xml;

Til Beskæftigelsesministeriet

Hermed svar fra Ankestyrelsen om høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.

Venlig hilsen

Lone Nielsen  
Sekretær  
Ledelse & Økonomi

Direkte telefon: 61 89 75 81  
Mail: loni@ast.dk



**Ankestyrelsen**

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice  
Mail: ast@ast.dk  
Telefon: 33 41 12 00  
Hjemmeside: www.ast.dk  
Åbningstid: 9.00 – 15.00 alle hverdage

*Fortrolige og personfølsomme oplysninger  
skal sendes til sikkermail@ast.dk*



Beskæftigelsesministeriet  
Att.: Helle Klostergaard  
Christensen og Kim Taasby

Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra  
Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.

15. januar 2016

*Bemærkninger til forslaget til lov om den selvejende institution  
Arbejdsmarkedets Erhvervssikring:*

J.nr. 2015-0017-59604

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Ankestyrelsen har forud for den aktuelle høring haft anledning til at komme med bemærkninger til bestemmelserne om Ankestyrelsens rolle i forbindelse med beskæftigelsesministerens tilsyn med Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (udkastets § 16). Vores tidligere bemærkninger, for så vidt angår formuleringen af bestemmelsen, er indarbejdet i udkastet til lovforslaget.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Ankestyrelsen bemærker, at vi ikke har analyseret de persondataretlige konsekvenser af § 16, herunder hvorvidt formuleringen af § 16, stk. 4 og 5, giver mulighed for – i forhold til persondataloven – at indhente, modtage eller gøre brug af persondata fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi bemærker yderligere, at i § 16, stk. 2, - og de tilhørende bemærkninger – bør ordet "ankede" ændres til "indbragte", svarende til begrebsanvendelsen i arbejdsskadesikringslovens § 44. Alternativt kan ordet "påklaget" anvendes.

Lovforslaget ses ikke at tage stilling til de økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen i forhold til udarbejdelse af den årlige redegørelse, jf. § 16, stk. 1.

Kravet om at angive årsagerne til, at afgørelser fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke stadfæstes, må forventes at blive omkostningsfuldt, da det i dag ikke er muligt maskinelt at angive årsagen til en

ændring/hjemvisning. Det vil betyde en yderligere sagsgang for de enkelte sagsbehandlere, der skal registrere årsagen til deres ændring/hjemvisning samt udgifter til at udvikle et nyt system.

På baggrund af oplysninger om Ankestyrelsens tidsforbrug ved udarbejdelse af en årlig redegørelse på Udbetaling Danmark-området, estimeres det, at der vil skulle afsættes ét årsværk til redegørelsen på arbejdsskadeområdet. Det betyder, at Ankestyrelsen skal tilføres en merbevilling på 0,8 mio. kr. årligt. Det estimerede tidsforbrug på arbejdsskadeområdet er lidt højere end på Udbetaling Danmark-området. Det skyldes, at der er flere sager på arbejdsskadeområdet, og at sagerne gennemsnitligt er mere komplekse. I 2014 var der i alt 3.715 ændringer og hjemvisninger på arbejdsskadeområdet.

Nedenfor er indsat en uddybning af vores estimerede tidsforbrug (model 1) samt et forslag til alternativ model med lavere ressourceforbrug (model 2).

<b>Model 1</b>	Årsværksforbrug:	
	2016	2017 ff
	1,0	
Statistik: Opbygning (2016), vedligehold og datatræk	0,4	0,3
Udvælgelse og gennemgang af relevante temaer	0,2	0,2
Redegørelse, dialog med opdragsgiver etc.	0,4	0,5

<b>Model 2</b>	Årsværksforbrug:	
	2016	2017 ff
	0,5	
Statistik: Opbygning (2016), vedligehold og datatræk	0,3	0,2
Udvælgelse og gennemgang af relevante temaer	0,1	0,1
Redegørelse, dialog med opdragsgiver etc.	0,1	0,2

For begge modeller gælder, at tilvejebringelse og vedligehold af relevant afgørelsesstatistik vægtes forholdsvis højt, da det anses for centralt for udvælgelsen af temaer og disponeringen af redegørelsen.

Ressourceforbruget til statistikken kan skaleres afhængig af, hvor fintmasket statistikken skal være. Efter opbygning i 2016 vil ressourceforbruget til statistik kunne sættes ned, hvorved der bliver mulighed for at prioritere ressourceforbruget til udarbejdelse af selve redegørelsen højere.

Med hensyn til ressourceforbruget ved udvælgelse af temaer og gennemgang af temaer kan der ligeledes ske en skalering afhængig af, hvor mange temaer, der skal udvælges og gennemgås. Det gælder også ved udarbejdelsen af den årlige redegørelse.

*Bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring m.fl.:*

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen



**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Arbejdsskadeforeningen AVS (avs-slagelse@stofanet.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. Arbejdsskadestyrelsen og ATP  
**Sendt:** 12-01-2016 21.45.54

Til Beskæftigelsesministeriet Center for Arbejdsliv (fremsendt tirsdag d. 12.01.2016)

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra **Arbejdsskadestyrelsen til ATP**.

Arbejdsskadeforeningen vil ikke gå ind i alle de regler m.m. vedr. personalet og deres rettigheder, det regner vi med at deres faglige organisationer har tjek.

Indledningsvis beklager vi at regeringen har iværksat denne privatisering af Arbejdsskadestyrelsen som længe har været under pres, det nye pres fra politikerne vil ikke gavne sagsbehandlingen indtil alt dette er gennemført, alt andet lige må det skabe utryghed og skade sagsbehandlingen.

Vi undre os over det nye navn: Arbejdsmarkedets Erhvervssikring – et navn som sender et forkert signal, for det er jo ikke Erhvervet der forsikres men forhåbentligt er det medarbejderne. Kald det i stedet for:

### **Arbejdsskadesikring**

Vi hæfter os særligt ved flere bemærkninger om at denne lov ikke ændre på de skadelidtes rettigheder i henhold til Arbejdsskadelovgivningen.

Et spørgsmål trænger sig på: En selvejende institution som det påtænkes af ændre Arbejdsskadestyrelsen til, betyder det at staten ikke mere kan pålægge besparelser i driften og at den nye selvejende institution kan inddrive de nødvendige midler fra forsikringsselskaberne og de selvforsikrede til driften af den selvejende institution således af driften og medarbejderne altid kan leve op til sagsbehandlingsgarantierne.

I øvrigt må jeg på vegne af Arbejdsskadeforeningen AVS tage forbehold overfor om vi totalt har forstået indholdet og meningen med lovforslaget, så vi forbeholder os retten til senere at fremsætte ris eller ros når vi føler behov for dette.

Kurt A. Nissen formand.

### **Arbejdsskadeforeningen AVS**

Formand **Kurt A. Nissen**

Jasminvej 7, 4200 Slagelse Mobiltf. 23744821

Mail: [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk) se også [www.arbejdsskadeforeningen.dk](http://www.arbejdsskadeforeningen.dk)

Facebook: søg på arbejdsskader



Denne e-mail blev sendt fra en virusfri computer beskyttet af Avast.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Pia Nedergaard Grage - PNG (PNG@ATP.DK), Christina Schøn - CHS (CHS@ATP.DK)  
**Fra:** bka@atp.dk (bka@atp.dk)  
**Titel:** Vedrørende høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP  
**Sendt:** 13-01-2016 13:07:35

ATP har modtaget udkast til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring og lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring m.v. (Overførsel af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt nedlæggelse af Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring).

ATP har ikke bemærkninger til de fremsendte lovforslag.

Venlig hilsen  
Birgitte Kartman

**atp=**

Underdirektør · Nye forretningsløsninger  
Direkte nummer +45 2544 1457  
E-mail BKA@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omforgelse eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk)  
**Cc:** Jens Skovgaard Lauritsen (JSL@da.dk), Christina Sode Haslund - DA (Bruxelles) (csh@da.dk)  
**Fra:** Michala Jordy Jensen (MJJ@da.dk)  
**Titel:** SV: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.  
**Sendt:** 15-01-2016 13:21:32  
**Bilag:** 15-01-2016 Høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring mfl.pdf, 15-01-2016 Høringssvar på forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.pdf,

Til rette vedkommende

Hermed DA's høringssvar over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.

Med venlig hilsen

Michala Jordy Jensen  
Administrativ koordinator

---

**Fra:** Kim Taasby [mailto:kta@bm.dk]

**Sendt:** 17. december 2015 16:29

**Til:** Beskæftigelsesministeriet

**Emne:** Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

Hermed fremsendes høringsbrev om forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

Lovforslagene har til formål at overføre Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt at nedlægge Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Høringsbrev med udkast til lovforslag og høringsliste vedlægges.

Med venlig hilsen

Helle Klostergaard Christensen  
chefkonsulent

Center for Arbejdsliv

E-mail: HKC@bm.dk  
Direkte tlf.: 7220 5213



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061  
København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: bm@bm.dk  
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: bm@bm.dk  
Website: www.bm.dk



Beskæftigelsesministeriet  
Center for Arbejdsliv  
**Kim Taasby og Helle Klostergaard  
Christensen**  
[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[kta@bm.dk](mailto:kta@bm.dk)  
[hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)

## Høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring m.fl.

### Dansk Arbejdsgiverforening har følgende generelle bemærkninger:

15. januar 2016  
JSL/CSH

Dok ID: 73787

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) tager regeringens politiske ønske om – på grundlag af planen "Bedre Balance – statslige arbejdspladser tættere på borgere og virksomheder" – at overflytte alle Arbejdsskadestyrelsens nuværende opgaver vedrørende behandling af konkrete sager om personskader til Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP).

I forhold til det politiske ansvar for arbejdsskadesystemet lægger DA som en klar forudsætning til grund, at der alene er tale om, at det nye Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) skal varetage driftsmæssige opgaver. Hele det politiske ansvar, herunder kompetence til at fastsætte hvad der anerkendes som arbejdsskader, fastsættelse af størrelsen af erstatninger samt koordinerings- og udviklingsopgaver, overflyttes ikke, men hører fortsat i fuldt omfang under beskæftigelsesministerens ressort.

DA tager således til efterretning, at regeringen ønsker armslængde til behandling af alle arbejdsskadesager ved at lægge dét, der hidtil har været en myndighedsopgave i Arbejdsskadestyrelsen, ud til en ny privat offentligretlig enhed. DA understreger i den sammenhæng, at det politiske ansvar for arbejdsskadeområdet fortsat i fuldt omfang skal ligge hos beskæftigelsesministeren.

DA noterer med tilfredshed, at den del af arbejdsløshedsdagpengesystemet, Arbejdsskadestyrelsen i dag varetager, herunder behandling af klagesager, ikke bliver en del af overdragelsen til AES, men overflyttes til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

DA bemærker, at det er regeringens vurdering, at lovforslaget ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Såfremt det viser sig, at overførslen af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til AES alligevel medfører økonomiske eller administrative omkostninger for erhvervslivet, finder DA det helt afgørende, at det gennem en statslig bevilling sikres, at eventuelle omkostninger ved overdragelsen ikke overvæltes på arbejdsgiverne i form af øgede takster.

DA ønsker at påpege, at det kommende AES vil få overdraget opgaverne fra en styrelse, hvis sagsbehandling er under en gennemgribende genopretning som følge af alvorlige kvalitetsproblemer. Samtidig vil AES stå over for udvikling af nyt stort it-system. En opgave, der hidtil har voldt betydelige og omfattende vanskeligheder. Begge dele må forventes at medføre, at bestyrelsens opgaver i det nye AES vil kræve en betragtelig investering af tid og indsats af hvert enkelt medlem.

#### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00  
[www.da.dk](http://www.da.dk)

CVR 16834017  
E-mail [da@da.dk](mailto:da@da.dk)

Det må i den sammenhæng gælde som en helt klar forudsætning, at der bliver gennemført en reform af arbejdsskadeområdet, der giver grundlag for en markant forenkling af sagsbehandlingen.

DA bemærker, at visse gebyrfinansierede opgaver – i følge bemærkningerne om lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser – vil blive tilbage i Beskæftigelsesministeriet til varetagelse af koordinerings- og udviklingsopgaver, herunder analyseopgaver, og at AES skal betale herfor. DA finder behov for, at der nærmere redegøres for, hvad det er for opgaver, der er tale om, og hvorfor det kan være relevant at opkræve AES gebyr.

DA tager til efterretning, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en række ikke-lovregulerede opgaver, der i dag varetages af Arbejdsskadestyrelsen, jf. forslaget til lov om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, skal overføres til AES.

DA finder her behov for, at der i alle sammenhænge, hvor der overføres opgaver, som ikke er finansieret af takster for arbejdsskadebehandling, bliver skabt klarhed over betalingen i forhold til AES. Det er i dag kun tilfældet med udtalelser om private erstatningssager, hvor der er fastsat bestemmelse om betaling i arbejdsskadesikringslovens § 81, stk. 3.

DA bemærker i den sammenhæng hermed, at det vurderes utilstrækkeligt, at det alene i generelle vendinger i bemærkningerne til lovforslaget nævnes, at visse bevillingsfinansierede opgaver vil blive opført på finansloven. Der er behov for, at det udtrykkeligt fremgår, at AES' løsning af hidtil bevillingsfinansierede opgaver vil blive finansieret, og hvordan det skal ske, således at intet underskud, der måtte opstå herfra, vil skulle dækkes over taksterne. Det fremgår af DA's bemærkninger til de enkelte bestemmelser neden for, hvilke opgaver der er tale om.

### **Dansk Arbejdsgiverforening har følgende konkrete bemærkninger:**

Vedrørende § 1:

*Til arbejdsskadesikringslovens § 7, stk. 1, nr. 1:* DA finder, at det bør afklares, om det er hensigtsmæssigt, at opgaver, Arbejdsskadestyrelsen for nuværende varetager i forhold til at forhandle med Erhvervs sygdomsudvalget, helt bortfalder, således som det er foreslået, hvor der lægges op til, at Erhvervs sygdomsudvalget alene efter interne drøftelser afgiver indstilling til beskæftigelsesministeren. Det står således hen i det uvisse, hvor den sekretariatsbetjening, Arbejdsskadestyrelsen hidtil har varetaget for Erhvervs sygdomsudvalget, fremover skal varetages.

*Til arbejdsskadesikringslovens § 19, stk. 2 og 3:* DA finder det ikke i tilstrækkelig grad belyst, hvorledes det økonomiske grundlag ved AES' overtagelse af igangværende sager fra Arbejdsskadestyrelsen sikres – der, hvor der allerede er betalt den gældende takst fra forsikringsselskabet til Arbejdsskadestyrelsen. Der er behov for, at AES bliver sikret fuld finansiering af den sagsbehandling, der udestår på de igangværende sager, AES får overdraget.

*Til arbejdsskadesikringslovens § 44, stk. 1, nr. 3:* DA finder den foreslåede løsning om oprettelse af en klageenhed både egnet og helt nødvendig, herunder at klageenheden skal have ansvar for at følge op på afgørelserne og sikre, at de træffes på et korrekt grundlag. Dette er ikke en opgave, der kan overlades til de enkelte virksomheder, blandt andet fordi de ikke kan forventes at være i

besiddelse af de nødvendige oplysninger.

*Til arbejdsskadesikringslovens § 59, stk. 2:* Det fremgår ikke af bestemmelsen, at beskæftigelsesministerens forhandling om takster med social- og indenrigsministeren alene vedrører taktser for Ankestyrelsens administration og sagsbehandling. DA antager, at der er tale om en regelteknisk fejl, som DA forudsætter vil blive rettet.

*Til arbejdsskadesikringslovens § 59, stk. 4:* Det fremgår af de særlige bemærkninger til lovforslaget, at AES udarbejder bekendtgørelsen om regler for betaling for administration af arbejdsskadeområdet m.v. DA antager, at der er tale om en regelteknisk fejl, at det fremgår, at AES skal udføre lovteknisk arbejde. DA forudsætter, det bliver rettet.

*Til § 5-7:* Det er ikke klart i forslaget, hvorledes økonomisk godtgørelse til AES for den opgave, der påtænkes overført vedrørende besættelsestidens ofre, sikres.

*Til § 15:* Det er ikke klart i forslaget, hvorledes økonomisk godtgørelse til AES for den opgave, der påtænkes overført vedrørende LSD-sager, sikres.

*Til § 16:* Det er ikke klart i forslaget, hvorledes økonomisk godtgørelse til AES for den opgave, der påtænkes overført vedrørende patientforsikringen, sikres.

*Til § 17:* Det er ikke klart i forslaget, hvorledes økonomisk godtgørelse til AES for den opgave, der påtænkes overført vedrørende opgørelse af afgiftsgrundlaget for beregning af arbejdsskadeafgift, sikres. DA finder det i den sammenhæng oplagt helt at afskaffe arbejdsskadeafgiften.

*Til § 18:* Det er ikke klart i forslaget, hvorledes økonomisk godtgørelse til AES for den opgave, der påtænkes overført vedrørende samarbejde med kommunerne vedrørende lov om retssikkerhed og administration på det social område, sikres.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Christina Sode Haslund



Beskæftigelsesministeriet  
Center for Arbejdsliv  
**Kim Taasby og Helle Klostergaard  
Christensen**  
[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[kta@bm.dk](mailto:kta@bm.dk)  
[hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)

## Høringssvar på forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

### Dansk Arbejdsgiverforening har følgende generelle bemærkninger:

15. januar 2016  
JSL/CSH

Dok ID: 73711

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) finder det afgørende med et arbejdsskadesystem, der fungerer, og DA er betænkelig ved, at der nu sker en udflytning af en statslig opgave, som formentlig vil være forbundet med et betydeligt videns- og kompetencetab, der risikerer både at forlænge og fordyre sagsbehandlingen.

Det må i den sammenhæng også være en helt klar forudsætning, at der, i sammenhæng med at et kommende Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) skal overtage Arbejdsskadestyrelsens opgaver, bliver gennemført en reform af arbejdsskadeområdet, der giver grundlag for en markant forenkling af sagsbehandlingen. En reform af arbejdsskadesystemet må ikke glide i baggrunden eller forsinkes grundet arbejdet med oprettelsen af et nyt AES.

DA tager regeringens politiske ønske om – på grundlag af planen "Bedre Balance – statslige arbejdspladser tættere på borgere og virksomheder" – at overdrage alle Arbejdsskadestyrelsens nuværende opgaver vedrørende behandling af konkrete sager om personskader til Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP).

Med lovforslaget udmønter regeringen sit ønske om oprettelsen af en ny selvejende institution, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES), der skal overtage alle nuværende opgaver vedrørende behandling af konkrete sager om personskader efter de lovgivninger, der i dag administreres i Arbejdsskadestyrelsen, samt tilstødende områder, hvor administration og sagsbehandling fremover skal leveres af ATP på omkostningsdækket basis.

DA tager således til efterretning, at regeringen ønsker armslængde til behandling af alle arbejdsskadesager ved at lægge dét, der hidtil har været en myndighedsopgave i Arbejdsskadestyrelsen, ud til en ny privat offentligretlig enhed. DA understreger i den sammenhæng, at det politiske ansvar for arbejdsskadeområdet fortsat i fuldt omfang skal ligge hos beskæftigelsesministeren.

DA tager ligeledes regeringens ønske om at undersøge muligheden for at udflytte væsentlige dele af sagsbehandlingen til ATP's decentrale centre til efterretning, herunder at der i den forbindelse vil skulle ske afklaring af finansiering af omkostningerne hermed. DA bemærker, at regeringen i den sammenhæng anerkender, at en udflytning til ATP's decentrale centre ikke vil være omkostningsneutral.

### DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00  
[www.da.dk](http://www.da.dk)

CVR 16834017  
E-mail [da@da.dk](mailto:da@da.dk)



Da de pågældende arbejdspladser efter overdragelsen til AES formelt set ikke vil være statslige arbejdspladser, er der derfor – allerede i sammenhæng med lovforslaget – behov for en afklaring af finansieringen af en sådan udflytning med henblik på at sikre, at ingen udgift, der vil være knyttet til udflytning af arbejdsopgaver til ATP's decentrale centre, bliver finansieret gennem taksterne. En sådan finansiering må tilvejebringes gennem en statslig bevilling, da en eventuel udflytning alene er et statsligt ønske, der ikke vedrører behandlingen af arbejdsskader. DA opfordrer kraftigt til, at der allerede nu bliver gennemført en omkostningsestimering, og at der bliver reserveret et beløb til dækning af udgiften.

DA tager videre til efterretning, at regeringen vurderer, at oprettelsen af AES ikke vil medføre nogen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet i årene 2016-2019, og at overdragelsen ikke vil påvirke taksterne.

DA finder det helt afgørende, at arbejdsgiverne bliver holdt økonomisk skadeløse i forhold til både overdragelse såvel som en eventuel senere udflytning.

DA bemærker i øvrigt, at det ikke af lovforslaget fremgår, hvorledes de opgaver, der påtænkes overdraget til AES, foruden behandling af arbejdsskadesager som i dag er taktfinansieret, skal finansieres, herunder opgaver vedrørende besættelsestidens ofre, patientforsikringssager m.fl.

Endelig tager DA til efterretning, at regeringen tilkendegiver, at udgangspunktet er at sikre driften inden for de nuværende rammer. Af hensyn til at sikre at eventuelle øgede takster i de kommende år ikke er udtryk for utilsigtede økonomiske konsekvenser forbundet med overdragelsen, finder DA det helt nødvendigt, at der bliver tilvejebragt en økonomisk baseline, der gør det muligt at skelne præcist mellem eventuelle øgede udgifter i sagsbehandlingen, der måtte være foranlediget af overdragelsen, og hvilke der måtte være foranlediget af øvrige forhold.

I forhold til det politiske ansvar for arbejdsskadesystemet lægger DA som en klar forudsætning til grund, at der alene er tale om, at AES skal varetage driftsmæssige opgaver, som er beskrevet i lovforslagets kapitel 2, mens det politiske ansvar, herunder spørgsmål om anerkendelseskriterier, størrelsen af erstatninger m.v., fremadrettet alene hører under beskæftigelsesministerens ressort. DA finder det således afgørende, at AES alene skal håndtere driftsmæssige spørgsmål.

DA tilslutter sig, at AES ikke skal have opgaven med at vurdere de afgørelser i erhvervssygdomssager, som træffes af AES, med henblik på eventuel anke, men at denne opgave overtages af en enhed nedsat af bestyrelsen for ATP. Dette er ikke en opgave, der kan overlades til de enkelte virksomheder, blandt andet fordi de ikke kan forventes at være i besiddelse af de nødvendige oplysninger.

### **Dansk Arbejdsgiverforening har følgende konkrete bemærkninger:**

*Til § 7, stk. 1:* DA finder behov for, at Beskæftigelsesministeriet får repræsentation i bestyrelsen med observatørstatus, af hensyn til at sikre koordinering mellem drift og politik.

DA finder dertil behov for – med tanke på den forventede betydelige arbejdsindsats, samt de væsentlige økonomiske spørgsmål, bestyrelsen må forventes at skulle forholde sig til – at overveje muligheden for, at arbejdsmarkedets parter hver kan udpege en suppleant, således at der i alt kan være seks supplean-



ter til AES' bestyrelse.

*Til § 7, stk. 3:* Med lovforslaget vil det kommende AES få overdraget opgaverne fra en styrelse, hvis sagsbehandling er under en gennemgribende genopretning som følge af alvorlige kvalitetsproblemer. Samtidig vil AES stå overfor udvikling af et nyt stort it-system. En opgave, der hidtil har voldt betydelige og omfattende vanskeligheder. Begge dele må forventes at medføre, at bestyrelsens opgaver i det nye AES vil kræve en betragtelig investering af tid og indsats af hvert enkelt medlem. DA finder derfor, at det bør tilføjes, at beskæftigelsesministeren også skal fastsætte et honorar for hvert af AES' bestyrelsesmedlemmer - på niveau med de øvrige bestyrelser under ATP, f.eks. Udebetaling Danmark.

*Til § 7, stk. 6:* DA finder det helt nødvendigt, at der - på tilsvarende vis som i den forudsatte aftale mellem AES og ATP - også bliver indgået en administrationsaftale mellem beskæftigelsesministeren og AES, hvor det bliver fastsat, hvilke krav til serviceniveau, herunder kvalitetskrav og frister, AES skal leve op til, særligt i forhold til det økonomiske grundlag. Det vil skabe ro til at fokusere på driften. En sådan aftale vil sammen med en økonomisk baseline skabe gennemsigtighed i forhold til de af regeringen opstillede forudsætninger vedrørende økonomi og opgaveløsning, som er knyttet til overdragelsen og en eventuel senere udflytning til ATP's decentrale enheder.

*Til § 9, stk. 3:* DA bemærker, at det af de særlige bemærkninger er formuleret meget uklart, om bestemmelsen medfører, at AES ikke blot skal bære det økonomiske ansvar for fejl i sagsbehandlingen, som ATP måtte begå, men f.eks. også merudgifter til øgede erstatninger m.v., som skyldes ændringer i afgørelser ved EU-Domstolen eller som følger af ny lovgivning. DA finder denne uklarhed utilfredsstillende. Der er behov for, at det klart fremgår, at bestemmelsen alene omfatter situationer, hvor ATP i forhold til det eksisterende lovgrundlag begår fejl under udførelsen af administrationen.

*Til § 10, stk. 1, nr. 3:* DA finder, at der med hensyn til integration med øvrige it-systemer i Beskæftigelsesministeriet ikke må påføres ATP nogen omkostninger, som kan henføres til behov, som ikke specifikt vedrører opgaver henlagt til AES, jf. § 2. F.eks. i forbindelse med udvikling af eventuelt nyt fælles anmeldesystem for anmeldelse af arbejdsskader, hvor Arbejdstilsynet kan have en række særlige omkostningskrævende behov for data, som ikke konkret er AES' opgaveløsning vedkommende.

*Til § 10, stk. 2:* DA finder det ikke tilstrækkeligt, at der kun bliver pligt til for ATP at inddrage AES' bestyrelse ved valg af it-systemer, der *alene* er til brug for løsning af opgaver, der er omfattet af lovforslagets § 2. DA finder, at der er behov for at inddrage AES' bestyrelse ved *ethvert* valg af it-løsninger, der berører løsningen af AES' opgaver, da også it-løsninger, som ATP og AES deler, kan have betydning for løsningen af AES' opgaver.

*Til § 15, stk. 5:* DA finder, at der i tilknytning til bestemmelsen, der pålægger AES' bestyrelse pligt til - på beskæftigelsesministerens forlangende - at tilvejebringe og udarbejde redegørelser, opgørelser, dokumenter og andre oplysninger i en udstrækning, hvor der er tale om, at AES i praksis varetager egentlige ministerbetjeningsopgaver, må tilføjes, at AES skal sikres en passende økonomisk dækning.

*Til § 20:* DA finder, at afgrænsningen i forhold til begrebet "knyttet til" ikke er tilstrækkelig klar, og at den pligt, ATP dermed bliver pålagt til at leje aktiverne,



Side 4

derfor kan være en urimelig økonomisk byrde, som efter § 59 i lov om arbejds-skadesikring vil skulle finansieres gennem taksterne. Spørgsmålet om leje af aktiver bør derfor alene basere sig på et aftalegrundlag mellem beskæftigel-sesministeren og ATP.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Christina Sode Haslund

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Peter Poulsen (pepo@danskmetal.dk)  
**Titel:** SV: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.  
**Sendt:** 15-01-2016 11:24:38

**Dansk Metals hørings svar til udkast til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love (Overførsel af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering samt nedlæggelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring).**

Arbejdsskadestyrelsen er i øjeblikket i gang med en større langsigtet genopretningsplan af sagsbehandlingen, som har lidt af alvorlige kvalitetsmæssige mangler og af betydelig sagsbehandlingstid.

Hvor der er spæde tegn på, at kvaliteten i afgørelserne er på vej til det bedre, går det modsat med sagsbehandlingstiderne, som for tiden og i en årrække fremover af Arbejdsskadestyrelsen forventes at være helt urimeligt lange.

Dansk Metal er på denne baggrund i mod, at der på nuværende tidspunkt foretages sådanne større organisatoriske ændringer omkring arbejdsskadesagsbehandlingen, som en overflytning af myndighedsudøvelsen fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP vil indebære. Det er særligt Forbundets bekymring, at en overflytning vil tage en del af fokus fra de nuværende indsatsområder, med betydelig risiko for at kvalitet og sagsbehandlingstider forværres yderligere, hvilket vil være helt uacceptabelt.

Dansk Metal er særlig bekymret over konsekvenserne af en påtænkt senere opsplitning af Myndigheden og udflytning til flere geografiske enheder i Vordingborg og Haderslev. En sådan opsplitning og udflytning vil efter al erfaring uundgåeligt medføre et samtidigt betydeligt tab af medarbejdere og dermed viden og ressourcer. Et sådant tab vil, på et tidspunkt hvor myndigheden i forvejen er særdeles presset, indebære en betydelig risiko for et egentligt sammenbrud i myndighedens sagsbehandling.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at et lovforslag til modernisering af arbejdsskadesområdet, på baggrund af Søndergård Udvalgets arbejde, tidligst vil komme til behandling i folketingssamlingen 2016/2017. Dansk Metal mener, at der ikke bør ændres ved arbejdsskadesikringsloven, før anbefalingerne fra Søndergård Udvalget grundigere er blevet analyseret bl.a. af arbejdsmarkedets parter.

Dansk Metal kan med ovenstående synspunkter i øvrigt tilslutte sig det af LO fremsendte hørings svar.

Med venlig hilsen

Peter Poulsen

Peter Poulsen  
Souschef  
Miljø & Socialsekretariatet



Direkte +453363 2368  
Mobil +454037 8105  
E-mail [peterp@danskmetal.dk](mailto:peterp@danskmetal.dk)

Dansk Metal  
Molestien 7  
2450 København SV

Telefon +453363 2000  
E-mail [arbejdsskade@danskmetal.dk](mailto:arbejdsskade@danskmetal.dk)  
Web [danskmetal.dk](http://danskmetal.dk)  
Facebook [facebook.com/danskmetal](https://www.facebook.com/danskmetal)

**Fra:** Kim Taasby [<mailto:kta@bm.dk>]

**Sendt:** 17. december 2015 16:29

**Til:** Beskæftigelsesministeriet

**Emne:** Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets

Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

Hermed fremsendes høringsbrev om forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

Lovforslagene har til formål at overføre Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt at nedlægge Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Høringsbrev med udkast til lovforslag og høringsliste vedlægges.

Med venlig hilsen

Helle Klostergaard Christensen  
chefkonsulent

Center for Arbejdsliv

E-mail: [HKC@bm.dk](mailto:HKC@bm.dk)  
Direkte tlf.: 7220 5213



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Hjemmeside: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Website: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)  
**Titel:** Intet emne  
**Sendt:** 04-01-2016 11:47:38  
**Bilag:** Datatilsynets høringssvar.pdf; Bilag til høringssvar.pdf, smime.p7s;

Se vedhæftet Datatilsynets høringssvar af dags dato.

Med venlig hilsen

**Anders Petersen**  
Fuldmægtig  
Tlf: (+45) 33 19 32 21  
E-mail: anp@datatilsynet.dk

**DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Sendt til: kta@bm.dk, hkc@bm.dk og  
jm@jm.dk

4. januar 2016

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-112-0514  
Sagsbehandler  
Anders Petersen  
Direkte 3319 3221

### Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring

Ved e-mail af 17. december 2015 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Lovforslaget giver umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med følgende bemærkninger:

#### 1. Lovforslagets § 4, stk. 1, har følgende ordlyd:

”§ 4. Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring skal have en ordning, hvor medarbejdere, der beskæftiger sig med finansiering og udbetaling på erhvervsyngdomsområdet som anført i § 3, via en særlig, uafhængig og selvstændig kanal kan indberette overtrædelser eller potentielle overtrædelser af den finansielle regulering begået af Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring, herunder af medarbejdere eller medlemmer af bestyrelsen i Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring. Indberetninger til ordningen skal kunne foretages anonymt.”

Af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 4 og § 5 følger det bl.a., at:

”Bestemmelserne er en uændret videreførelse af de tilsvarende bestemmelser i § 63 b og § 63 c i lov om arbejdsskadesikring, som blev indført ved lov nr. 268 af 25. marts 2014[...].”

I den forbindelse skal Datatilsynet henvise til tilsynets hørings svar til Finanstilsynet af 17. september 2013<sup>1</sup> over forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v., lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v., lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love. Kopi vedlægges.

2. Lovforslagets § 11 giver endvidere beskæftigelsesministeren hjemmel til at fastsætte regler om, at Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikrings kommunikation med myndigheder, juridiske personer og borgere skal ske i elektronisk form.

<sup>1</sup> Datatilsynets j.nr. 2013-112-0226

Med hensyn til udmøntningen heraf følger det bl.a. af punkt 2.2.2. i de almindelige bemærkninger om digitalisering, at:

”Det er en forudsætning, at bestemmelsen til enhver tid udmøntes således, at de forvaltningsretlige og øvrige lovgivningsmæssige krav til den offentlige forvaltning overholdes.

Datatilsynet lægger således til grund, at kommunikationen vil leve op til både persondatalovens<sup>2</sup> og sikkerhedsbekendtgørelsens<sup>3</sup> regler.

Dette indebærer bl.a., at Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring skal iagttage persondatalovens § 41, stk. 3, hvoraf det følger, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

Herudover skal Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikring iagttage sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 hvoraf følger, at der kun må etableres eksterne kommunikationsforbindelser, hvis der træffes særlige foranstaltninger for at sikre, at uvedkommende ikke gennem disse forbindelser kan få adgang til personoplysninger.

Af Datatilsynets sikkerhedsvejledning<sup>4</sup> fremgår, at der ved transmission af fortrolige oplysninger, herunder personnummer, som minimum skal foretages en kryptering.

Desuden skal sikkerhed for autenticitet (afsenders og modtagers identitet) og integritet (de transmitterede oplysningers ægthed) sikres i fornødent omfang ved anvendelse af passende sikkerhedsforanstaltninger, f.eks. digital signatur eller individuelle, fortrolige adgangskoder. Hvis en selvbetjeningsløsning giver adgang til at se eller indberette følsomme personoplysninger via internettet, anbefaler Datatilsynet digital signatur frem for pinkode.

3. Datatilsynet har bemærket, at Beskæftigelsesministeriet i hvert fald to steder (i de specielle bemærkninger til § 15) har benyttet udtrykket ”personfølsomme” oplysninger.

Udtrykket ” personfølsomme” oplysninger anvendes ikke i persondataloven, hvor udtrykkene almindelige ikke-følsomme eller følsomme personoplysninger i stedet anvendes. Da udtrykket ”personfølsomme oplysninger” således

<sup>2</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 med senere ændringer

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

<sup>4</sup> Vejledning nr. 37 af 2. april 2001 til bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.

ikke er et klart defineret begreb, skal Datatilsynet opfordre til, at Beskæftigelsesministeriet i stedet anvender de i persondataloven definerede begreber.

4. Afslutningsvist bemærkes det for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang  
Specialkonsulent

**Bilag:** - Kopi af Datatilsynet hørings svar af 17. september 2013 til Finanstilsynet over forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v., lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v., lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love.

Finanstilsynet  
Århusgade 110  
2100 København  

Sendt til: [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

Kopi til: [mae@ftnet.dk](mailto:mae@ftnet.dk), [lvi@ftnet.dk](mailto:lvi@ftnet.dk) og  
[crn@ftnet.dk](mailto:crn@ftnet.dk)

17. september 2013

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2013-112-0226  
Sagsbehandler  
Hanne Louise Højmark  
Direkte 3319 3215

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om  
finansiell virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v., lov om realkredit-  
l n og realkreditobligationer m.v., lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. og forskellige andre love**

Ved e-mail af 15. august 2013 har Finanstilsynet anmodet om Datatilsynets eventuelle bem rknings til ovenstående lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Det følger af lovforslaget, at der i de omfattede love foreslås indsat krav om, at de omhandlede virksomheder skal etablere interne whistleblowerordninger.

Det fremgår af forslaget, at de p g eldende virksomheder forpligtes til at etablere en intern whistleblowerordning, hvortil ansatte og medlemmer af bestyrelsen i virksomhederne via en særlig, uafhængig og selvstændig kanal kan indberette *overtrædelser* eller *potentielle overtrædelser* af den lovgivning, der regulerer virksomheden, samt overtrædelser af anden finansiell lovgivning begået af virksomheden.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget<sup>1</sup>, at anvendelsesområdet for whistleblowerordningerne omfatter *alle* finansielle virksomheders overtrædelser af *hele* den finansielle regulering.

1.1 Det fremgår endvidere af bemærkningerne<sup>2</sup>, at der til whistleblowerordningerne kan indberettes oplysninger om overtrædelser eller potentielle overtrædelser begået af virksomheden, herunder ansatte og bestyrelsesmedlemmer.

Datatilsynet g r herefter ud fra, at der alene kan indberettes oplysninger om personer, der må anses som en del af virksomheden, dvs. ansatte og medlemmer af bestyrelsen, og således ikke personer med en anden tilknytning til virksomheden som eksempelvis eksterne rådgivere og revisorer, leverandører mfl.

<sup>1</sup> Afsnit 2.6.4.3 i de almindelige bem rknings

<sup>2</sup> Jf. bemærkningerne til § 1, nr. 35, § 2, nr. 1, § 4, nr. 17, § 5, nr. 1, § 7, nr. 1, § 9, nr. 1, § 9, nr. 1, § 11, nr. 1, § 12, nr. 1, § 13, nr. 1, § 14, nr. 1, og § 16, nr. 1.



Datatilsynet forudsætter endvidere, at oplysningspligten overfor en indberettet person iagttages.<sup>3</sup>

1.2 Det fremgår tillige af bemærkningerne<sup>4</sup>, at bestemmelsernes formulering betyder, at der kan ske indberetning af oplysninger om alvorlige såvel som mindre alvorlige forseelser, og at der ligeledes skal kunne indberettes om overtrædelser, som ikke er af afgørende betydning for koncernen eller virksomheden som helhed. Det kan f.eks. være tilfælde, som alene kan medføre et påbud eller en påtale fra Finanstilsynet.

Det fremgår, at Finanstilsynet har vurderet, at dette fraviger Datatilsynets almindelige praksis.

Det følger af bemærkningerne<sup>5</sup> til lovforslaget, at baggrunden for, at whistleblowerindberetninger udvides til at omfatte overtrædelser af hele den finansielle regulering er, at det vil være uhensigtsmæssigt, såfremt ansatte og medlemmer af bestyrelsen skal vurdere, om overtrædelser, de har tænkt sig at indberette, er omfattet af de regler, som beskytter en whistleblower, inden de foretager indberetning.

Datatilsynet har noteret sig dette og har efter omstændighederne ingen bemærkninger hertil.

Datatilsynets forudsætter, at whistleblowerordninger, der etableres på baggrund af lovforslaget, i øvrigt etableres i overensstemmelse med tilsynets vejledning om anmeldelse af whistleblowerordninger<sup>6</sup>.

2. Det følger af lovforslaget, at der i de omhandlede love indsættes bestemmelser om, at Finanstilsynet på sin hjemmeside offentliggør navne på fysiske personer, der er meddelt påtale eller påbud for overtrædelse af visse bestemmelser i de pågældende love.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Finanstilsynets offentliggørelse af oplysninger på tilsynets hjemmeside bl.a. følger af artikel 68, stk. 1, i Europa-parlamentets og Rådets direktiv 2013/36/EU<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Jf. persondatalovens §§ 28-30

<sup>4</sup> Se fodnote 2

<sup>5</sup> Afsnit 2.6.4.3 i de almindelige bemærkninger

<sup>6</sup> Vejledningen er tilgængelig på Datatilsynets hjemmeside via linket <http://www.datatilsynet.dk/blanketter/vejledninger/whistleblower/>

<sup>7</sup> Europaparlamentets og Rådets direktiv af 26. juni 2013 om adgang til at udøve virksomhed som kreditinstitut og om tilsyn med kreditinstitutter og investeringsselskaber, om ændring af direktiv 2002/87/EF og om ophævelse af direktiv 2006/48/EF og 2006/49/EF

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at det følger af artikel 62 i samme direktiv, at behandling af personoplysninger som følge af direktivet skal udføres i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet.<sup>8</sup>

**2.1** Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at offentliggørelse af personoplysninger, herunder oplysninger om overtrædelser af lovgivningen, som udgangspunkt skal ske inden for rammerne af persondataloven.

For så vidt angår forholdet mellem persondataloven og anden lovgivning skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens § 2, stk. 1, og forarbejderne hertil. Det følger heraf, at persondataloven går forud for regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en dårligere retsstilling end persondataloven. Dette gælder dog ikke, hvis den dårligere retsstilling har været tilsigtet og i øvrigt ikke strider mod databeskyttelsesdirektivet.

**2.2** Finanstilsynet ses ikke at have taget stilling til, hvorvidt den påtænkte ordning med offentliggørelse af oplysninger om fysiske personer på tilsynets hjemmeside iagttager persondatalovens regler.

Datatilsynet skal henstille, at Finanstilsynet foretager en nærmere vurdering af, hvorvidt bestemmelserne om offentliggørelse af oplysninger er forenelig med persondataloven.

Datatilsynet skal i den forbindelse især henlede opmærksomheden på lovens §§ 5-9.

Såfremt der med offentliggørelsen er påtænkt en fravigelse af persondatalovens regler, skal Datatilsynet bemærke, at en fravigelse af persondataloven alene kan ske ved lov, og at det i givet fald skal fremgå af det pågældende lovforslag, at der tilsigtes en sådan fravigelse.

**3.** Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Birgit Kleis  
Kommitteret

---

<sup>8</sup> Europaparlamentets og Rådets direktiv af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

**Til:** Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk)  
**Fra:** Sanne Olsen (DEP) (sos@evm.dk)  
**Titel:** Høringssvar: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.  
**Sendt:** 14-01-2016 18:06:46

Erhvervs- og Vækstministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

*'Fra oktober 2015 skal al regulering med direkte konsekvenser for erhvervslivet jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger træde i kraft på en af to fælles ikrafttrædelsesdatoer hhv. 1. januar og 1. juli.'*



**SANNE OLSEN**  
Sekretær

---

**Fra:** Kim Taasby [mailto:kta@bm.dk]  
**Sendt:** 17. december 2015 16:29  
**Til:** BM Postkasse  
**Emne:** Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

Hermed fremsendes høringsbrev om forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

Lovforslagene har til formål at overføre Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt at nedlægge Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring.

Høringsbrev med udkast til lovforslag og høringsliste vedlægges.

Med venlig hilsen

Helle Klostergaard Christensen  
chefkonsulent

Center for Arbejdsliv

E-mail: [HKC@bm.dk](mailto:HKC@bm.dk)  
Direkte tlf.: 7220 5213



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Hjemmeside: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Website: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk)  
**Cc:** Jette Hartø (jeh@fanet.dk)  
**Fra:** Hans Jørgen Steffensen (hjs@fanet.dk)  
**Titel:** Høringsbrev til lovudkast  
**Sendt:** 12-01-2016 17:17:06  
**Bilag:** img-112161439-0001.pdf,

Høringsbrev til videre ekspedition.

Med venlig hilsen  
Hans Jørgen Steffensen  
Seniorkonsulent, cand. jur.  
Arbejdsmiljøchef  
hjs@fanct.dk

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1617

Finanssektorens Arbejdsgiverforening  
Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanct.dk](http://www.fanct.dk) og abonnér på vores nyhedsmail

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Sendt pr. e-mail til: [kta@bm.dk](mailto:kta@bm.dk) og [hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)

12. januar 2016

**Høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP**

DOK. NR.:  
FAID-6-37117  
SAG. NR: 1264  
HJS

Beskæftigelsesministeriet har med brev af 17. december 2015 mailet et udkast til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love (overførsel af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt nedlæggelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring).

Det fremgår af lovudkastet, at opgaverne i Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES) – i lighed med opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen – foreslås overført til en nyoprettet selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, der skal være en selvstændig offentligretlig enhed.

Det fremgår endvidere af lovudkastet, at det er begrundet med henvisning til regeringens planer om udflytning af ca. 3.900 statslige arbejdspladser fra hovedstadsområdet til landets øvrige fire regioner.

Det fremgår endelig, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skal ledes af en ansvarlig bestyrelse, der består af en formand og 10 øvrige medlemmer.

FA skal hertil oplyse, at vi ikke har ikke bemærkninger til den foreslåede ændring af løsningen af sagsbehandlingsopgaver og administrative opgaver, som i dag løses af Arbejdsskadestyrelsen samt oprettelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Lovudkastet indeholder imidlertid ingen begrundelse for, at der skal ændres på størrelse og sammensætning af bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring - set i forhold til den nuværende bestyrelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES), der består af formand og 20 øvrige medlemmer.

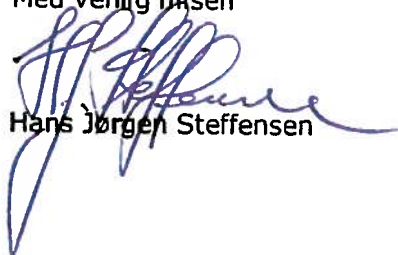
Særligt bemærkes, at der ikke er forbindelse mellem målet om udflytning af ca. 3.900 statslige arbejdspladser og den foreslåede reduktion af bestyrelsen set i forhold til den nuværende bestyrelse i AES.

Med størrelsen og sammensætningen af den nye bestyrelse vil kun en begrænset del af private erhvervsliv blive repræsenteret, og ingen private arbejdsgivere uden for DA-området vil blive repræsenteret. Det betyder, at bestyrelsen i givet fald vil mangle repræsentation fra de service- og videnstunge brancher inden for finans, forsikring og IT.

FA finder det både ubegrundet og stærkt betænkeligt, at en så stor del af det private arbejdsmarked ikke er repræsenteret i bestyrelsen og holdes uden for indflydelse på erhvervssygdomsområdet. Der vil således ikke være nogen repræsentation for hovedbranchegruppen Finansiering og forretningsservice. FA anmoder derfor om, at lovudkastet ændres, således at FA repræsenteres i bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

FA er repræsenteret i den nuværende bestyrelse for AES og har her ydet et væsentligt bidrag på erhvervssygdomsområdet i lighed med arbejdsmarkedets øvrige hovedorganisationer.

Med venlig hilsen



Hans Jørgen Steffensen

Til Beskæftigelsesministeriet  
Att.: Kim Taasby og Helle Klostergaard Christensen  
kta@bm.dk; hkc@bm.dk

19. januar 2016

Ref.

J.nr.

## **Høringsvar vedr. forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring mv.**

**FINANSTILSYNET**  
Århusgade 110  
2100 København Ø

Tlf. 33 55 82 82  
Fax 33 55 82 00  
CVR-nr. 10 59 81 84  
finansstilsynet@ftnet.dk  
www.finanstilsynet.dk

Ved høringsbrev af 17. december 2015 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Finanstilsynets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

**ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET**

Finanstilsynet har følgende bemærkninger:

Lovforslagene indebærer, at Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring nedlægges, og at de opgaver, som hidtil er varetaget af denne institution overføres til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som tillige skal varetage de opgaver, som Arbejdsskadestyrelsen hidtil har varetaget.

Den nyetablerede institution, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, skal efter forslagene aflægge årsregnskab efter reglerne i forslagets §§ 13 og 14. Efter bemærkningerne til disse bestemmelser er det dog alene opgavevaretagelsen efter § 2, stk. 1 og 2, der omfattes af denne regnskabsaflæggelse, mens opgavevaretagelsen efter § 3 skal omfattes af årsregnskaber aflagt efter reglerne i lov om arbejdsskadesikring, som indeholder en række overordnede principper for disse årsregnskaber samt en bemyndigelse til Finanstilsynet til at fastsætte nærmere regler for årsregnskaberne.

Uanset at lovforslagene således indebærer en sammenlægning af de to institutioner, Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, til en juridisk enhed, skal denne nye enhed efter forslaget aflægge separate regnskaber for to forskellige opgavevaretagelser inden for enheden.

Finanstilsynet finder, at denne konstruktion er usædvanlig og kan være vanskelig at håndtere, fordi der kan opstå afgrænsningsproblemer med hensyn til indtægter og omkostninger og aktiver og forpligtelser imellem de to områder inden for institutionen. Dette gælder så meget desto mere, fordi de to regnskaber tilsyneladende skal udarbejdes efter forskellige regelsæt og principper. Det er Finanstilsynets vurdering, at dette yderligere vil kunne give anledning til udfordringer med hensyn til afgrænsningen og fastlæggelsen af indholdet af det tilsyn, som Finanstilsynet vil skulle varetage efter lov om arbejdsskadesikring.

Hvis det ønskes, at Finanstilsynet fortsat skal have en tilsynspligt i forhold til de opgaver, som indtil videre er varetaget i forhold til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, er det derfor Finanstilsynets anbefaling, at disse opgaver fortsat varetages af en juridisk enhed, der ikke har opgaver ud over de opgaver, der hidtil har været i Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring. Alternativt anbefaler Finanstilsynet, at Finanstilsynets tilsynspligter og opgaver i hvert fald i relation til udfærdigelse af regnskabsregler i forhold til den foreslåede nye institution, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, præciseres nærmere, end tilfældet er med de gældende regler i kapitel 11 i lov om arbejdsskadesikring.

Finanstilsynet står til rådighed for en uddybning af ovenstående.





Departementschef  
Peter Stensgaard Mørch  
Beskæftigelsesministeriet  
Ved stranden 8  
1061 København K

Lone Strøm  
Rigsrevisor  
Landgreven 4  
1301 København K  
Tlf. 33 92 85 00  
l@s@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP**

19. januar 2016

J.nr.: 4986

Kære Peter

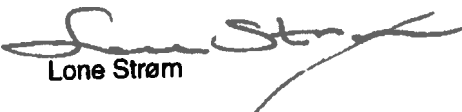
1. Rigsrevisionen har i Høringsportalen fundet høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP (Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt konsekvensrettelser i tilhørende lovgivning). Lovforslaget var ikke sendt i høring i Rigsrevisionen. Jeg gør opmærksom på, at Rigsrevisionen skal høres ved alle lovændringer, der vedrører regnskabsforhold og andre forhold, der skønnes af betydning for revisionen, jf. rigsrevisorlovens § 7 og § 10.

2. Lovforslaget medfører, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil blive en selvejende institution, som er oprettet ved lov og som finansieres ved indtægter opkrævet i henhold til lov. Som følge heraf skal institutionen revideres af Rigsrevisionen, jf. rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 2 og 3. Som udgangspunkt går jeg derfor ud fra, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skal revideres af Rigsrevisionen og ikke - som det fremgår af lovforslagets § 14 - af en statsautoriseret revisor.

3. Jeg er dog indstillet på at drøfte muligheden for, at revisionen kan udføres i samarbejde med andre revisorer (medrevisorordning) i henhold til rigsrevisorlovens § 2, stk. 2.

4. Jeg foreslår, at vi i god tid inden lovforslaget bliver fremsat mødes for at drøfte revisionsordningen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Med venlig hilsen

  
Lone Strøm



Departementschef  
Peter Stensgaard Mørch

Beskæftigelsesministeriet  
Ved stranden 8  
1061 København K

Lone Strøm  
Rigsrevisor  
Landgreven 4  
1301 København K  
Tlf. 33 92 85 00  
lrs@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

**Høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP/Arbejdsmarkedets Erhvervssikring**

9. februar 2016

Kære Peter

J.nr.: 4986

Til orientering for:

statsrevisorerne og Finansministeriets departementschef

1. I brev af 19. januar 2016 redegjorde jeg for, at den nye selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som oprettes ved lov og som finansieres ved indtægter opkrævet i henhold til lov, er omfattet af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 2 og 3. Som udgangspunkt skal Arbejdsmarkedets Erhvervssikring derfor revideres af Rigsrevisionen og ikke - som det fremgår af lovforslagets § 14 - af en statsautoriseret revisor. Jeg gav dog samtidig udtryk for, at jeg var indstillet på at drøfte muligheden for, at revisionen kan udføres i samarbejde med andre revisorer (medrevisorordning) i henhold til rigsrevisorlovens § 2, stk. 2.

2. Revisionsordningen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har siden været drøftet på et møde med deltagelse af Rigsrevisionen, Beskæftigelsesministeriet og ATP. På dette møde blev der redegjort for, at den nye selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke vil have selvstændigt personale og administration men vil købe tjenesteydelser mv. fra ATP. Hermed vil systemer og processer for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring allerede i vid udstrækning være dækket af den nuværende revisionsordning relateret til ATP.

3. På trods af en principiel holdning om at revisionen hører ind under rigsrevisorlovens § 2, er jeg på denne baggrund indstillet på, at revisionen af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring udføres i henhold til rigsrevisorlovens § 4, jf. § 6.

4. Jeg finder, at det bør fremgå af lovtæksten (§ 14, stk. 1), at revisionen af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skal udføres i overensstemmelse med god offentlig revisionsskik.

5. I denne sammenhæng henviser jeg til beskrivelsen af revision efter god offentlig revisionsskik, herunder forvaltningsrevision, i lovbemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre

love (overførsel af opgaver fra Statens Administrations Finansservicecenter til Udbetaling Danmark m.v.). Jeg har ikke haft bemærkninger hertil, og der bør være en lignende beskrivelse i lovbemærkningerne til nærværende lov.

6. Jeg finder videre, at det bør fremgå af lovbemærkningerne, at revisionsadgang efter rigsrevisorlovens § 4, jf. § 6, indebærer, at Rigsrevisionen kan kræve Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings regnskaber forelagt til gennemgang. Ved gennemgang påser Rigsrevisionen navnlig, at regnskabet er undergivet betryggende revision, at vilkår for virksomheden er opfyldt, og at midlerne er anvendt i overensstemmelse med givne bestemmelser. Desuden påser Rigsrevisionen, at der tages skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af midlerne. Det bør i øvrigt tydeliggøres, at Rigsrevisionen enten direkte fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring eller gennem vedkommende minister kan få alle materialer og oplysninger, som efter rigsrevisors skøn er af betydning for udførelsen af dennes hverv.

7. Med overførsel af opgaverne til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil ministeriets opgave i højere grad bestå af en tilsynsopgave, herunder at den udpegede bestyrelse sikrer korrekt administration af ordningerne. Jeg gør opmærksom på, at det fortsat er ministerens ansvar, at ordningerne administreres i overensstemmelse med lovgivningen. Jeg vil udnytte mit revisionsmandat fuldt ud i forhold hertil.

8. Jeg vil orientere statsrevisorerne om revisionsordningen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring på deres møde den 24. februar 2016.

Med venlig hilsen



Lone Strøm

## Kim Taasby

---

**Fra:** Katrine Larsen  
**Sendt:** 7. januar 2016 16:04  
**Til:** Kim Taasby; Helle Klostergaard Christensen  
**Cc:** Annette Creve-Fræmohs  
**Emne:** Hørings svar

**AppServer:** 360-kfst-prod  
**AppServerName:** 360-KFST-PROD  
**DocumentID:** 15/12133-2  
**DocumentIsArchived:** 0  
**FileUpdateStatus:** 1

Til Kim Taasby og Helle Klostergaard Christensen

Idet vi henviser til e-mail af den 17. december 2015 skal vi herved meddele, at udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadsstyrelsen til ATP ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

**Katrine Larsen**  
Fuldmægtig, cand.jur.  
Direkte tf.: 4171 5055  
E-mail: [kla@kfst.dk](mailto:kla@kfst.dk)



**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Lone Skovgaard Jensen (lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk)  
**Titel:** Høringssvar - sagsnr. 2015 - 6556  
**Sendt:** 06-01-2016 13:12:41  
**Bilag:** 3967.61. akt 60 som pdf (høring underskrevet).pdf;

Til  
Beskæftigelsesministeriet

Vedlagt fremsendes Forhandlingsfællesskabets høringssvar vedrørende udkast til lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP.

Med venlig hilsen  
f. Gabriella Tønnesen Lanyi

Lone S. Jensen



Løngangstræde 25, 1.  
1468 København K  
Direkte tlf. 3347 0628  
E-mail: [lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk)



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Beskæftigelsesministeriet  
e-mail: [kta@bm.dk](mailto:kta@bm.dk) og [hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)

Aktivitetsnr.: 60  
/lsj  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
6. januar 2016

**Vedr.: Høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsler af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP**

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 17. december 2015 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 15. januar 2016.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsler af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP, idet lovforslaget ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringsvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Gabriella Tønnesen Lanyi

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Hans Reymann-Carlsen (hrc@forsikringogpension.dk), Susanne Søndergaard (sus@forsikringogpension.dk), Claus Tønnesen (ct@forsikringogpension.dk)  
**Fra:** Vibeke Borchsenius (vbo@forsikringogpension.dk)  
**Titel:** Forsikring & Pensions høringssvar vedr. Lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.  
**Sendt:** 15-01-2016 14:30:18  
**Bilag:** Høringssvar overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen.docx;

Kære Helle Klostergaard Christensen og Kim Taasby

Vedhæftet finder I Forsikring & Pensions høringssvar vedrørende Lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.

Venlig hilsen  
Vibeke

**Forsikring & Pension**  
Forsikring

Vibeke Borchsenius  
Chefkonsulent, cand.polit.  
Dir. 41919131  
vbo@forsikringogpension.dk

Forsikring & Pension  
Phillip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf. 41919191  
Fax 41919192  
www.forsikringogpension.dk

Beskæftigelsesministeriet

Kim Taasby og Helle Klostergaard Christensen

Sendt e-mail til [kta@bm.dk](mailto:kta@bm.dk) og [hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)



**Høringssvar om forslag til lov om den selvejende institution Arbejds-  
markedets Erhvervs sikring og forslag til lov om ændring af lov om ar-  
bejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven  
og forskellige andre love**

Forsikring & Pension har modtaget lovforslag i høring om overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP og oprettelse af Arbejds markedets Erhvervs sikring.

**Lovforslagene løser ikke arbejdsskadesystemets grundlæggende pro-  
blemer**

Det er Forsikring & Pensions vurdering, at lovforslagene ikke afhjælper arbejds- skadesystemets grundlæggende behov for reform og forenkling. Det nuværende arbejdsskadesystem er unødigt kompliceret og rummer ingen incitamenter til arbejdsmarkedsfastholdelse. Tilmed er arbejdsskadesystemet præget af meget lange sagsbehandlingstider, og sagsbehandlingen har været ramt af svingende kvalitet.

De udarbejdede lovforslag løser ingen af disse problemer. Tværtimod kan der på kort sigt være risiko for, at lovforslagene vil betyde yderligere forlængelse af den i forvejen lange sagsbehandlingstid (den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for en erhvervsevnetabssag er pt. 26 måneder). Forslagene kan endvidere med- føre tab af viden, hvilket kan gå ud over kvaliteten af afgørelserne.

Det foreslås, at sagsbehandlingen skal overflyttes til ATP. ATP har ganske vist mange års erfaring med administration i stor skala, men har ikke erfaring med at træffe afgørelser, der bl.a. beror på komplicerede skøn af lægefaglig karakter. Forsikring & Pension mener derfor, at overførsel af Arbejdsskadestyrelsens op- gaver til ATP adskiller sig i væsentlig grad fra andre opgaver, ATP har overtaget gennem tiden.

Forsikring & Pension hæfter sig ved, at der i lovforslagene intet er beskrevet om, hvorvidt man forventer, at ATP i dag eller på længere sigt vil kunne håndtere arbejdsskadebehandlingen billigere end tilfældet er i dag.

15.01.2016

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf. 41 91 91 91  
Fax 41 91 91 92  
[fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk)  
[www.forsikringogpension.dk](http://www.forsikringogpension.dk)

Vibeke Borchsenius  
Chefkonsulent, cand.polit  
Dir. 41 91 91 31  
[vbo@forsikringogpension.dk](mailto:vbo@forsikringogpension.dk)

Vores ref. VBO  
Sagsnr. GES-2015-00398  
DokID 364808

Brancheorganisation  
for forsikrings selskaber  
og pensionskasser



**Vigtigt at fastholde fokus på forebyggelse af arbejdsulykker**

Forsikring & Pension vurderer, at der med lovforslagene er risiko for at øge afstanden mellem skadebehandling og forebyggelse af arbejdsulykker. Regulering af indsatser for forebyggelse af arbejdsulykker er en myndighedsopgave, der ligger i Arbejdstilsynet. Forsikring & Pension finder det vigtigt, at det i lovforslagene sikres, at viden fra skadeanmeldelse og skadebehandling skal anvendes til forebyggelse, og at et fremtidigt ATP-drevet anmeldesystem skal tilgodese de behov, der måtte være i forhold til forebyggelse af arbejdsskader.

**Forsikringsselskaberne (og dermed arbejdsgiverne) skal ikke betale for andre ATP-aktiviteter end skadebehandling af arbejdsulykkesager**

Forsikring & Pension har noteret sig, at ATP ikke må tjene penge på administrationen af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, og at ydelserne skal udføres til kostpris. Forsikring & Pension finder, at der bør lægges afgørende vægt på, at forsikringsselskaberne (og dermed arbejdsgiverne) hverken direkte eller indirekte kommer til at betale for andre ATP-aktiviteter end sagsbehandling af arbejdsulykkesager.

**Dialog og sammenhæng mellem konkret sagsbehandling og den administrative regelfastsættelse skal sikres**

Arbejdsskadestyrelsen har i dag en lang række bemyndigelser bl.a. til at udstede supplerende administrativ regulering, som efter lovforslagene vil overgå til beskæftigelsesministeren. Forsikring & Pension bemærker, at bemyndigelsen til at udstede regler og bekendtgørelser hermed adskilles fra den praktiske administration og sagsbehandling. Forsikring & Pension savner i den forbindelse en mere præcis beskrivelse af den fremtidige opgavefordeling mellem Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og ministeriet bl.a. med hensyn til, hvem der kan udstede vejledninger på området.

Den foreslåede opdeling mellem den konkrete sagsbehandling og de ministerielle opgaver vil derudover medføre et videnstab og vanskeliggøre den løbende og nødvendige dialog, der hidtil har været mellem Arbejdsskadestyrelsen og aktørerne inden for arbejdsulykkesområdet, herunder Forsikring & Pension og de enkelte arbejdsskadeforsikringsselskaber.

Forsikring & Pension opfordrer til, at det af lovforslagene klart kommer til at fremgå, at såvel Arbejdsmarkedets Erhvervssikring som Beskæftigelsesministeriet forudsættes at videreføre den eksisterende praksis for samarbejde mellem Arbejdsskadestyrelsen og områdets interessenter.

**Skadebehandlingen af arbejdsulykkesager bør flyttes til forsikringsselskaberne i stedet for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring/ATP**

Som fremhævet, vil forslagene øge afstanden mellem skadebehandling og indsatser for forebyggelse og jobfastholdelse.

Det er i dag forsikringsselskaberne, der har den tætte kontakt til de arbejdsskadede, og forsikringsselskaberne har direkte økonomisk incitament både til forebyggelse af arbejdsskader og til at hjælpe de skadelidte med rehabilitering og jobfastholdelse.

Derfor vil det efter Forsikring & Pensions vurdering være logisk at flytte sagsbehandlingen af arbejdsulykkesagerne til forsikringsselskaberne fremfor til

ATP/Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Forsikringsselskaberne har indgående og langvarig erfaring med at behandle personskadesager efter erstatningsansvarsloven og de private ulykkesforsikringer. ATP har ikke en tilsvarende erfaring.

Forsikring & Pension

Vores ref. VBO

Sagsnr. GES-2015-00398

DokID 364808

Forsikringsselskaberne behandler allerede i dag de personskader, hvor man er kommet til skade i privatlivet, og det bør være oplagt også at lade forsikringsselskaberne forestå sagsbehandlingen, når man er kommet til skade på arbejde.

Forsikringsselskaberne spiller i dag fra start til slut en væsentlig rolle i sager om arbejdsulykker. Forsikringsselskaberne har den første kontakt til skadelidte, tager stilling til en række forhold inden sagen eventuelt oversendes til Arbejdsskadestyrelsen, hjælper skadelidte inden for lovens rammer og udbetaler erstatninger efter kontrol af Arbejdsskadestyrelsens afgørelser. En stor del af de anmeldte arbejdsulykker videresendes ikke til Arbejdsskadestyrelsen og behandles alene i forsikringsselskaberne.

De arbejdsskadedes retssikkerhed skal naturligvis sikres, hvis sagsbehandlingen af arbejdsskadesager overdrages til forsikringsselskaberne. Dette kan ske via en uvildig klageinstans fx Ankestyrelsen.

Forsikring & Pension skal derudover fremhæve følgende fordele ved at lade forsikringsselskaberne stå for sagsbehandlingen af arbejdsulykkesager frem for at overdrage opgaverne til ATP:

- For at kunne vurdere Arbejdsskadestyrelsens afgørelser behandler forsikringsselskaberne allerede i dag arbejdsulykkesagerne parallelt med, at de behandles i Arbejdsskadestyrelsen. Ved at undgå dette dobbeltarbejde vil der blive sparet ressourcer, som fx kan bruges på en langt bedre fastholdelsesindsats, så skadelidte i højere grad og hurtigere kommer tilbage i job.
- Forsikringsselskaberne har allerede i dag hele apparatet til at behandle arbejdsulykkesager. Det er uhensigtsmæssigt, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring/ATP skal bruge ressourcer bl.a. på at udvikle et skadebehandlingssystem, når forsikringsselskaberne allerede har sådanne løsninger.

### **Konkrete kommentarer til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love**

*Hjemmel til at fastsætte, hvilke arbejdsulykkesager forsikringsselskaberne skal oversende til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, skal sikres:*

I § 1 nr. 21 foreslås det at ophæve § 35 stk. 2, 2. punktum. Forsikring & Pension gør opmærksom på, at der således kommer til at mangle en hjemmel til at fastsætte, hvilke arbejdsulykkesager forsikringsselskaberne skal oversende til Arbejdsmarkedet Erhvervssikring. Forsikring & Pension ser gerne lovforslaget præciseret, så det fremgår, hvem der skal varetage denne kompetence.

*Den årlige bekendtgørelse om taksterne størrelse bør offentliggøres inden 1. september:*

Ift. § 1 nr. 54 foreslår Forsikring & Pension, at der i den nye stk. 5 i § 59 indskrives, at beskæftigelsesministeren bekendtgør taksternes størrelse én gang

årligt og senest 1. september. Dette er nødvendigt af hensyn til forsikringssekskabernes budgetplanlægning.

Forsikring & Pension

*Grønlands arbejdsskadelov skal tilpasses:*

Vores ref. VBO

Sagsnr. GES-2015-00398

DokID 364808

Det bør i bemærkningerne til § 21 i lovforslaget anføres, at man hurtigst muligt vil genoptage forhandlinger med Grønlands selvstyre om at tilpasse den Grønlandske arbejdsskadelov til den nye situation. Derudover mangler der en beskrivelse af, hvad der skal ske med Center for Arbejdsskader.

*Særligt vedrørende skader sket før 1.4-1978:*

For arbejdsulykker, der er sket før 1. april 1978, sker der for visse skadeårgange delvis refusion af de løbende ydelser, mens staten for andre skadeårgange garanterer for en del af rentereserven. I dag er det Arbejdsskadestyrelsen, der administrerer dette. Det fremgår ikke af lovforslagene, hvem der fremover skal varetage denne opgave.

### **Konkret forslag til forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring**

*Forsikring & Pension anmoder om en plads i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings bestyrelse:*

Sammensætningen af bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fremgår af § 7 stk. 2.

Forsikring & Pension opfordrer til, at Forsikring & Pension også bliver repræsenteret i bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Dette vil kunne sikre den nødvendige løbende koordinering mellem forsikringsselskabernes og Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings opgavevaretagelse. Derudover vil bestyrelsen kunne drage nytte af forsikringsbranchens omfattende erfaring med behandling af arbejdsulykkessager og med, hvordan skadebehandling mest hensigtsmæssigt kan tilrettelægges.

Forsikring & Pension står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Vibeke Borchsenius

**Til:** Thomas Hjortenberg (thj@bm.dk), Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk)  
**Cc:** Marie Christine Høeg (mcr@bm.dk), Karin Hoffmann Hansen (khh@bm.dk), Preben K. Hansen (pkh@ask.dk)  
**Fra:** Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Titel:** VS: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.  
**Sendt:** 13-01-2016 13:13:12  
**Bilag:** image002.jpg;

Høringssvar fra Forsikringsmæglerforeningen.

/ Kim

---

**Fra:** Flemming Kosakewitsch [mailto:FK@fk-law.dk]  
**Sendt:** 13. januar 2016 13:14  
**Til:** Kim Taasby  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

Kære Kim Taasby.

Forsikringsmæglerforeningen har gennemgået det fremsatte lovforslag og har hertil følgende bemærkninger:

Det fremgår af forslaget og de tilhørende lovbemærkninger, at de opgaver - som i dag varetages af Arbejdsskadestyrelsen - ønskes overdraget til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, hvilket ikke skønnes at få betydning for Arbejdsskadestyrelsens interesser.

Forsikringsmæglerforeningen kan ikke umiddelbart vurdere dette skøn men frygter, at også disse organisatoriske ændringer på sigt vil medføre længere sagsbehandlingstider.

Arbejdsskadestyrelsen har en af de sidste dage oplyst til medierne, at de skulle ansætte 17 nye medarbejdere, og at dette ville bevirke en nedsættelse af sagsbehandlingstiderne på sager vedrørende erhvervsevnetab fra i dag 25 måneder til 21 måneder i 2018.

Arbejdsskadestyrelsen kæmper således allerede på nuværende tidspunkt med urimeligt lange sagsbehandlingstider, og Forsikringsmæglerforeningen kan ikke se, at nævnte lovforslag vil have nogen positiv effekt på denne problemstilling - som nævnt måske tvært i mod.

Dette forekommer os beklageligt.

Vi har ikke bemærkninger til den øvrige del af det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen / Kind regards

**Flemming Kosakewitsch**  
Direktør / Director

Forsikringsmæglerforeningen / Insurance Brokers Association (Denmark)

---

**Fra:** Kim Taasby [mailto:kta@bm.dk]  
**Sendt:** 17. december 2015 16:29  
**Til:** Beskæftigelsesministeriet <bm@bm.dk>  
**Emne:** Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

Hermed fremsendes høringsbrev om forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

Lovforslagene har til formål at overføre Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt at nedlægge Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring.

Høringsbrev med udkast til lovforslag og høringsliste vedlægges.

Med venlig hilsen

Helle Klostergaard Christensen  
chefkonsulent

Center for Arbejdsliv

E-mail: HKC@bm.dk  
Direkte tlf.: 7220 5213

<image002.jpg.secure>

---

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: bm@bm.dk  
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: bm@bm.dk  
Website: www.bm.dk

---

For information pertaining to Willis' email confidentiality and monitoring policy, usage restrictions, or for specific company registration and regulatory status information, please visit [http://www.willis.com/email\\_trailer.aspx](http://www.willis.com/email_trailer.aspx)

We are now able to offer our clients an encrypted email capability for secure communication purposes. If you wish to take advantage of this service or learn more about it, please let me know or contact your Client Advocate for full details. ~W67897

---

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Ann-Beth Kirkegaard (anki@ftf.dk)  
**Titel:** Høringssvar- FTF- Jeres ref. : 2015-6556  
**Sendt:** 15-01-2016 11:49:51  
**Bilag:** Høringssvar\_15-1505.docx;

Kære Kim og Helle

Herved fremsendes FTF's høringssvar vedr. lovforslag der udmonter overførsel af opgaver fra ASK til Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

▼ 1 bilag

*(Se vedlagte fil: Høringssvar\_15-1505.docx)*

Venlig hilsen

**Ann-Beth Kirkegaard**

Advokat

Tlf: +45 33 36 88 17 - Telefontid: man-tor 10 - 15 fre 10 - 14.30 - E-mail: [anki@ftf.dk](mailto:anki@ftf.dk)

Sikker post: <http://www.ftf.dk/kontakt/sikkermail/>

**FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte**

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk) - [www.ftf.dk/service](http://www.ftf.dk/service)

## HØRINGSSVAR

15-1505 - ANKI - 13.01.2016

KONTAKT: Ann-Beth Kirkegaard - ANKI@FTF.DK - TLF: 33 36 8817

# Lovforslag der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

FTF har modtaget høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.

Sagsbehandlingen i Arbejdsskadestyrelsen har gennem længere tid været under stærk kritik både i forhold til kvaliteten og i forhold til sagsbehandlingstiden, som på nuværende tidspunkt (2015) er på 26 måneder for de sager, hvor der er positivt erhvervsevnetab.

Forslaget om at overføre sagsbehandlingen af sagerne til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er efter FTF's mening overordnet en god løsning på de problemer, der i en længere årrække har udfoldet sig omkring sagsbehandlingen i Arbejdsskadestyrelsen. FTF har tiltro til, at ATP, som leverandør af administrationen af sagsbehandlingen, på længere sigt kan levere et produkt, som effektivt tilgodeser de skadelidtes interesse i en hurtig og korrekt sagsbehandling i forhold til den til enhver tid eksisterende arbejdsskadelovgivning.

For FTF er det imidlertid vigtigt, at sagsbehandlingstiden ikke forlænges yderligere i overdragsprocessen mellem Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. En gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 26 måneder for sager med positivt erhvervsevnetab er en absolut smertegrænse. For FTF er det derfor vigtigt, at der er tilstrækkeligt med ressourcer til, at sagsbehandlingen på netop denne type sager kan prioriteres.

### Formålet med overflytningen

FTF har noteret sig, at det ikke af lovbemærkningerne fremgår, hvad formålet med overflytningen af kompetence og oprettelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er. Manglen på nærmere defineret formål kommer efter FTF's vurdering til at betyde, at bestyrelsen kan risikere at mangle et klart grundlag for sit arbejde som ansvarlig for lovens administration. Se nærmere nedenfor.

### Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings bestyrelse - opgaver og kompetencer

I forhold til ordlyden af Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings § 7, stk. 4 vil FTF foreslå, at man i stedet anvender formuleringen " *i overensstemmelse med*

*denne lov*”. Da den nuværende formulering kan lede tankerne hen på, at der blot skal opfyldes en minimumstandard.

I fortsættelse af bemærkningerne ovenfor omkring manglende definition af formålet med loven er det FTF opfattelse, at bestyrelsen ikke i kraft af formuleringerne i § 7, stk. 4. og stk. 6 er sikret et tilstrækkeligt præcist grundlag for sit arbejde og dermed forvaltningen af ansvaret efter loven.

Heller ikke lovbemærkningerne giver efter FTF's opfattelse et tilstrækkeligt grundlag for bestyrelsens arbejde. I bemærkningerne fremgår det, at der skal sikres en "effektiv og billig administration" af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, men det er ikke i samme grad gjort klart, at der også skal leveres i forhold til sagsbehandlingstid og kvalitet.

FTF foreslår derfor, at det eksplicit i bemærkningerne anføres, at formålet og dermed opgaven for bestyrelsen er, at der leveres en betryggende sagsbehandlings kvalitet i overensstemmelse med god forvaltningsskik og en sagsbehandlingstid i overensstemmelse med lovens frister.

FTF mener, at Beskæftigelsesministeriets tilsyn også vil give mest mening, hvis der er udstukket klare retningslinjer for bestyrelsens arbejde.

### **Takstforhøjelser**

Det fremgår ikke af lovbemærkningerne, hvad den økonomiske ramme er for driften. Det gælder også i forhold til de takster/gebyrer som forsikringselskaberne/arbejdsgiverne betaler for behandling af sagerne, herunder hvorvidt bestyrelsen har mulighed for at justere disse takster, hvis det findes nødvendigt i forhold til at sikre en drift, som lever op til lovens krav.

Det er vigtigt for FTF, at det fremgår klart af bemærkningerne, at bestyrelsen rent faktisk *har* mulighed til at hæve gebyrerne, hvis overflytningen mod forventningen skulle have negative konsekvenser for sagsbehandlingstiden. FTF mener, at der under alle omstændigheder skal gives bestyrelsen mulighed for at agere således, at det ikke bliver de skadelidte som kommer til at bøde for en eventuel uventet problematisk overflytning af kompetencen til Arbejdsmarkedet Erhvervssikring.

### **Udflytning af arbejdsplader**

FTF mener, at der hurtigst muligt bør ske en afklaring omkring udflytningen, således at man kan fastholde den højt kvalificerede arbejdskraft – det gælder særligt i forhold til de erfarne sagsbehandlere, som behandler positive erhvervsevnetabs afgørelser.



Endeligt er det i forhold til en eventuel udflytning vigtigt for FTF at pointere, at udgifterne forbundet med udflytning ikke skal medføre forbrug af arbejdsmæssige eller økonomiske ressourcer som ellers er tiltænkt sagsbehandlingen af arbejdsskadesagerne. Udgiften til udflytning bør fremgå som en øget udgift for det offentlige i forbindelse med lovforslaget.

### **Navnet**

FTF finder, at navnet Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er misvisende i forhold til, at der er tale om administration af lov om arbejdsskadesikring. FTF mener, at ordet "arbejdsskade" derfor bør indgå i navnet. FTF foreslår derfor, at den nye organisation kaldes Arbejdsskadesikring.dk eller Arbejdsmarkedets Arbejdsskadesikring.

### **Whistleblower-ordning**

FTF foreslår, at der indføres delt bevisbyrde i whistleblower-ordningen (§ 5), for at opnå en mere effektiv beskyttelse af medarbejderens rettigheder.

### **Anke-enhed**

Konstruktionen med afgørelsesmyndighed og ankeenhed under "samme tag" giver umiddelbart visse retssikkerhedsmæssige betænkeligheder. For FTF er det vigtigt, at det er tydeligt for den skadelidte, at den organisatoriske opdeling de facto er til stede og at retssikkerheden dermed er tilgodeset på betryggende vis.

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Thomas Lyng Madsen (thomas.lyng.madsen@hk.dk), Eske Vinther-Jensen (eske.vinther-jensen@hk.dk)  
**Fra:** Nanna Sars Schewitsch (Nanna.Sars.Schewitsch@hk.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. lovforslag der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP  
**Sendt:** 13-01-2016 11:32:18  
**Bilag:** HK Danmark høringssvar ASK og ATP 13.01.16.pdf;

Til Beskæftigelsesministeriet,

Hermed fremsendes HK Danmarks høringssvar vedr. lovforslag der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP.

Venlig hilsen



---

**NANNA SARS SCHEWITSCH**  
POLITISK RÅDGIVER

---

TELEFON +45 7011 4545  
DIREKTE +45 3330 4447  
MOBIL +45 2119 5474  
Nanna.Sars.Schewitsch@hk.dk

---

**HK DANMARK**  
POLITIK & PRESSE  
Weidekampsgade 8  
Postboks 0470  
DK-0900 København C  
HK.DK  
FØLG OS PÅ FACEBOOK

---



**GODE KOLLEGER GØR  
ARBEJDS DAGEN BEDRE**



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København

13. januar 2016

TLMNSS

**Hørings svar vedr. forslag om lov til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring samt forslag til ændring af diverse love i den forbindelse.**

Beskæftigelsesministeriet har den 17. december 2015 sendt forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring samt forslag til ændring af diverse love i den forbindelse i høring.

Heraf fremgår, at alle Arbejdsskadestyrelsens opgaver vedrørende behandling af konkrete sager om arbejdsskader mv. samt visse andre sager om personskader skal overtages af den såkaldte, nye enhed Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring (AES).

I praksis vil det jf. lovforslaget være ATP, der vil stå for sagsbehandlingen og administrationen, nærmere bestemt sandsynligvis ATP's Administrationsforretning.

HK har følgende kommentarer til lovforslaget, som uddybes efterfølgende:

- HK er stærkt betænkelige ved at en for borgerne så vigtig og følsom offentlig myndighedsudøvelse som arbejdsskadeområdet overdrages til den nye enhed og i praksis ATP's Administrationsforretning.
- HK mener derfor grundlæggende, at lovforslaget skal trækkes tilbage.
- I stedet bør der være et forøget fokus fra ministeriet og fra politisk side på Arbejdsskadestyrelsens nødvendige og igangsatte proces omkring nedbringelse af sagsbehandlingstiderne. HK er i den forbindelse også stærkt bekymrede for, om de påtænkte organisationsforandringer, mulige udflytninger mv. forværrer sagsbehandlingstiderne for de skadelidte.
- HK er endvidere stærkt betænkelige ved lovforslagets intentioner om, at AES skal udføre opgaverne inden for de nuværende økonomiske rammer, herunder om det i tilstrækkeligt grad giver mulighed for at nedbringe sagsbehandlingstiderne og sikre kvaliteten.
- HK er også betænkelige ved at driften, målsætninger for sagsbehandlingstider, serviceniveau og de økonomiske rammer for den nye enhed i praksis afskæres fra politisk/demokratisk styring.

---

HK/DANMARK  
TELEFON +45 7011 4545  
hk@hk.dk

---

Weidekampsgade 8  
Postboks 470  
DK-0900 København C

- Endelig mener HK, at den påtænkte bestyrelse også bør omfatte medarbejdervalgte repræsentanter i lighed med bestyrelser i en række andre selskaber.

For punkter udover ovenstående henvises til LO's høringssvar.

For uddybning henvises til nedenstående.

### **Uddybning:**

I dag varetager Arbejdsskadestyrelsen offentlig myndighedsudøvelse i form af sagsbehandling af arbejdsskader jf. arbejdsskadesikringsloven og afgiver vejledende udtalelser i sager om personskade, der ikke er omfattet af loven samt sagsbehandling på en række øvrige lovområder mv.

I dag er Arbejdsskadestyrelsen således en offentlig, statslig myndighed, som under politisk kontrol og ansvar udøver offentlig myndighedsudøvelse gennem sagsbehandling og afgørelse af arbejdsskader gennem skøn mv. indeholdende en række følsomme elementer for den enkelte borger og dennes personlige forhold og fremtid.

Arbejdsskadestyrelsen undersøger således om en anmeldt skade er omfattet af arbejdsskadeloven og kan anerkendes efter loven eller må afvises. I den forbindelse kan Arbejdsskadestyrelsen forlange at få enhver oplysning, som skønnes nødvendig fra en lang række aktører, herunder også oplysninger af særdeles personfølsom karakter. På den baggrund træffes en samlet afgørelse i forhold til om en given skade kan anerkendes og om skaden giver ret til erstatning eller afvises samt om en afgørelse må udsættes mv.

Der er således tale om offentlig myndighedsudøvelse af ikke-objektiv karakter indeholdende skøn, afvejning mv. og at træffe afgørelser med store beføjelser af forskellig karakter over for borgere, virksomheder mv. Der er ikke – som f.eks. Udbetaling Danmark – tale om objektiv sagsbehandling men som oftest det stik modsatte.

HK finder det stærkt betænkeligt, at en administrationsforretning som ATP i praksis nu skal foretage offentlig myndighedsudøvelse i form af at træffe afgørelser i arbejdsskadesager, der afgøres ud fra en skønsmæssig, konkret og individuel vurdering. Myndighedsudøvelse bør af retssikkerhedsmæssige, forvaltningsmæssige og retssikkerhedsmæssige årsager ikke foretages af en sådan aktør.

HK mener derfor, at lovforslaget bør trækkes tilbage. Det er HK's opfattelse, at offentlig myndighedsudøvelse indeholdende skøn, afgørelser mv. af en sådan art i form af myndighedsudøvelse altid skal udføres af ansatte i gængse, offentlige myndigheder – og at myndighedsudøvelse ikke bør placeres i konstruktioner som AES. I den forbindelse skal hensynet til den skadelidtes retssikkerhed være afgørende.

Det kan i den forbindelse være uklart af lovforslaget, hvilken type konstruktion, der reelt er tale om:

Af lovforslaget fremgår det således af § 1, at AES oprettes som "*en selvejende institution*".

I bemærkningerne til lovforslaget i pkt. 2 på side 9 omtales en enheden som "*myndigheden*".

Senere samme sted omtales det, at der vil være tale om en "*selvstændig offentligretlig enhed, blandt andet således, at forvaltningsretlige regler (...) finder direkte anvendelse*".

Under pkt. 2.1.2. på side 12 omtales enheden også som "*myndigheden*".

Under pkt. 2.1.3. fremgår det, at AES "er en nyskabelse, hvorfor der ikke eksisterer regler om bistand til en sådan enhed".

Under pkt. 2.5 om tilsyn fremgår det også, at AES "er en nyskabelse. Der findes således ikke lovgivning om tilsyn med denne myndighed."

Under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det til § 1, at det foreslås at oprette "en selvstændig forvaltningsenhed, som ved denne lov tillægges myndighedsansvaret for den sagsbehandling, der overføres til myndigheden efter § 2" og at der er tale om "en selv-ejende institution" oprettes som "en offentligt reguleret selvejende institution, det vil sige en særskilt juridisk enhed med egen bestyrelse og egen økonomi" og senere, at AES er en "offentlig myndighed".

I praksis er der dog tale om at ATP's Administrationsforretning forestår sagsbehandlingen, administrationen og afgørelserne:

Det fremgår således af lovforslagets § 7, at direktøren for AES er den til enhver tid siddende direktør i ATP og at denne forestår den daglige ledelse af AES og skal sikre, at opgaveudførelsen finder sted på forsvarligt grundlag.

Det fremgår af § 9, at AES' opgaver varetages med administrativ og teknisk bistand fra ATP.

Det fremgår af § 18, at ATP overtager alle medarbejdere fra ASK.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget i pkt. 1., at "administrationen og sagsbehandlingen leveres af ATP" og ATP "udfører således de daglige driftsopgaver".

Det fremgår også følgende: ATP "vil efter myndighedsoverdragelsen konsolidere driften af opgaven".

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det igen til § 9, at ATP får "til opgave at stå for den daglige drift af AES".

Det fremgår også samme sted, at AES' "kontakt til borgeren og offentligheden" altid sker fra ATP i AES' navn.

Det fremgår også – hvilket HK er betænkelig ved – at den nye enhed ikke vil være underlagt Rigsrevisionens muligheder for kontrol. HK finder det også uklart og dermed bekymrende, om borgernes muligheder for at rejse overordnede klager og utilfredshed vedrørende enheden indskrænkes og dermed også muligheden for at rejse emner politisk omkring enhedens virke.

Ovenstående bekræfter, at det fremadrettet i praksis vil være ATP's Administrationsforretning, der nu skal sagsbehandle og afgøre sager om borgernes arbejdsskader, hvilket er stærkt betænkeligt ud fra det retssikkerhedsmæssigt og demokratisk perspektiv.

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Lise Garkier Henriksen (lgh@humanrights.dk)  
**Titel:** Ingen bemærkninger: Høring vedr. oprettelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og overførsel af opgaver  
**Sendt:** 11-01-2016 23:27:17  
**Bilag:** Høring over udkast til lovforslag, der udmønter overførsel a...pdf;

Til Beskæftigelsesministeriet.

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen  
Lise Garkier Henriksen



LISE GARKIER HENDRIKSEN  
SPECIALKONSULENT, CAND.JUR., LL.M.

TELEFON 3269 8888 | DIREKTE 3269 8866

MONITORERING  
WILDERS PLADS 8K | 1403 KØBENHAVN K

LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK | HUMANRIGHTS DK

TILMELD DIG VORES DANSKE NYHEDSBREV. 10 gange årligt giver vi dig nyt om instituttets viden og aktiviteter.  
SUBSCRIBE TO OUR ENGLISH NEWSLETTER. 10 times a year we brief you on new human rights knowledge and our activities.



INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE +45 32 69 88 66

LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

Att. Kim Taasby og Helle Klostergaard Christensen  
kta@bm.dk og hkc@bm.dk

J. NR. 15/00460-2

**HØRING OVER TO LOVFORSLAG OM DELS DEN  
SELVEJENDE INSTITUTION ARBEJDSMARKEDETS  
ERHVERVSSIKRING, DELS ÆNDRING AF FORSKELLIGE  
LOVE (OVERFØRSEL AF OPGAVER)**

11. JANUAR 2016

Ved e-mail af 17. december 2015 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til

- Forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring
- Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love (Overførsel af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt nedlæggelse af Arbejdsmarkedets Erhvervs-sygdomssikring)

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til forslagene.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2015 – 6556.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen  
SPECIALKONSULENT

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Ida Krarup (IDA@modst.dk), Malene Vestergaard Sørensen, MVS (mvs@regioner.dk)  
**Fra:** Preben Meier Pedersen (PMP@kl.dk)  
**Titel:** KL's svar på høring - overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP  
**Sendt:** 18-01-2016 13:00:09  
**Bilag:** KL's høringssvar 18. januar 2016.pdf;

Hermed følger KL's svar på høring over lovforslag vedr. overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP. Som det fremgår af høringssvaret behandles, sagen også i møde i KL's bestyrelse den 21. januar, hvorfor KL forbeholder sig at fremkomme med evt. bemærkninger efter bestyrelsesmødet.

Med venlig hilsen  
**Preben Meier Pedersen**

Chefkonsulent  
Generelle OK-forhandlinger



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3819  
**E** PMP@kl.dk

**T** +45 3370 3370  
**W** kl.dk





Beskæftigelsesministeriet  
Center for Arbejdsliv  
Att.  
Kim Taasby, [kta@bm.dk](mailto:kta@bm.dk)  
Helle Klostergaard Christensen, [hkc@bm.dk](mailto:hkc@bm.dk)

## Høringssvar - lovforslag om overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP

Beskæftigelsesministeriet har med mail af den 17. december 2015 fremsendt udkast til lovforslag, der udmønter Regeringens beslutning om at overføre opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP. Det centrale element heri er forslaget om etablering af den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Som konsekvens af dette forslag, foreslås samtidig konsekvensændringer i en række love.

Med forslaget om etablering af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring overføres Arbejdsskadestyrelsens nuværende myndighedsopgaver i forhold til arbejdsskadesikringsloven samt en række andre love til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Desuden overføres opgaver med finansiering og udbetaling af erstatninger og godtgørelser i erhvervs sygdomssager fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring (AES) til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Administration og sagsbehandling varetages af ATP.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring etableres med en selvstændig bestyrelse bestående af repræsentanter for arbejdsmarkedets parter, herunder ét medlem indstillet af KL og Danske Regioner i fællesskab, samt en formand udpeget af Beskæftigelsesministeren. Bestyrelsen får det overordnede ansvar for myndighedsopgaven, medens ATP varetager den daglige drift af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Efter at sagen har været behandlet på møde i KL's Løn- og Personaleudvalg den 14. januar 2016, skal KL som svar på høringen anføre følgende:

KL tager Regeringens beslutning om overdragelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til ATP og etablering af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring til efterretning.

Både af hensyn til de borgere, der har været ude for en arbejdsskade, og hvis sager nu skal behandles i nyt regi, og af hensyn til virksomhederne, herunder kommunerne, er det afgørende at der er en sikker myndighedsudøvelse på området. Det er vigtigt både i selve etableringsfasen og på langt sigt. Det gælder både i forhold til kvaliteten af afgørelserne og en forsvarlig sagsbehandlingstid.

KL tillægger det afgørende betydning, at overdragelse af opgaver til ATP og etablering af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring på sigt fører til en mere omkostningseffektiv administration af arbejdsskadeområdet.

Dato: 18. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-06449  
Dok. ID: 2136334

E-mail: [PMP@kl.dk](mailto:PMP@kl.dk)  
Direkte: 3370 3819

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



KL har i den forbindelse noteret sig, at Regeringen skønner, at lovforslaget ikke indebærer økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

Lovforslagenes enkelte bestemmelser giver ikke KL anledning til særskilte bemærkninger.

Det bemærkes, at sagen behandles på møde i KL's bestyrelse den 21. januar 2016, hvorfor der tages forbehold for, at KL vil fremkomme med yderligere bemærkninger efter bestyrelsens behandling af sagen.

Dato: 18. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-06449  
Dok. ID: 2136334

E-mail: PMP@kl.dk  
Direkte: 3370 3819

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Med venlig hilsen

  
Mariane Brinch-Fischer

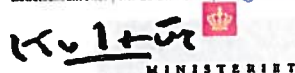
  
Preben Meier Pedersen

**Til:** Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk)  
**Fra:** ank@kum.dk (ank@kum.dk)  
**Titel:** Fra KUM: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.  
**Sendt:** 18-12-2015 13:03:30

Til orientering har Kulturministeriet ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Venlig hilsen  
Anne Kirkegaard

**Anne Kirkegaard**  
Ledelsessekretær | M: 25 56 91 42 | ank@kum.dk



---

**Fra:** Kulturministeriet  
**Sendt:** 18. december 2015 09:02  
**Til:** Anne Kirkegaard  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

---

**Fra:** Kim Taasby [mailto:kta@bm.dk]  
**Sendt:** 17. december 2015 16:29  
**Til:** BM Postkasse  
**Emne:** Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)

Herved fremsendes høringsbrev om forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

Lovforslagene har til formål at overføre Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt at nedlægge Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Høringsbrev med udkast til lovforslag og høringsliste vedlægges.

Med venlig hilsen

Helle Klostergaard Christensen  
chefkonsulent

Center for Arbejdsliv

E-mail: HKC@bm.dk  
Direkte tlf.: 7220 5213



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: bm@bm.dk  
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: bm@bm.dk  
Website: www.bm.dk

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Fra:** Rune Ramming Laugesen (ZP94@bif.kk.dk)  
**Titel:** Høring - Sagsnr. 2015 - 6556  
**Sendt:** 08-01-2016 14:33:42

Hej Helle og Kim

Beskæftigelsesforvaltningen i Københavns Kommune har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

**Rune Ramming Laugesen**  
Jurist  
1. kontor, område 1

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen  
1. kontor - Jobparate og Unge

Bernstorffsgade 17, 164  
1577 København V

Mobil 2151 3783  
Email zp94@bif.kk.dk  
EAN 5798009710185

**VÆKST GENNEM  
JOB OG UDDANNELSE**

---

**Til:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk), Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** LGU@lo.dk (LGU@lo.dk), dsl@lo.dk (dsl@lo.dk)  
**Fra:** hbj@lo.dk (hbj@lo.dk)  
**Titel:** LO's høringssvar om overførelse af ASK opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring  
**Sendt:** 26-01-2016 14:11:17  
**Bilag:** LO høringssvar om overførelse af ASK opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.pdf;

Til Beskæftigelsesministeriet  
Att.: Kim Taasby og Helle Klostergaard Christensen

Iflg. aftale med Dennis Schnell-Lauritzen vedlægges LO's høringssvar om overførelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Med venlig hilsen

**Hanne Jacobsen**  
Sekretær / Arbejdsret og Arbejdsmiljø  
Direkte tlf.: 3524 6029 • Mail: hbj@lo.dk

**LO • Landsorganisationen i Danmark**  
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • [www.lo.dk](http://www.lo.dk)

 **Stærkere sammen** LO arbejder for job og uddannelse til alle



Det er os med overenskomster og faglige f ellesskaber

[ErDuOK.dk](http://ErDuOK.dk)



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32 D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København

Sagsnr. 13-2920  
Vores ref.  
Deres ref.

Dato 26. januar 2016

### **Høringssvar vedr. lovforslag om overførelse af Arbejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring**

Beskæftigelsesministeriet har den 17. december 2015 sendt forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i høring.

Lovforslaget er foranlediget af regeringens plan for udflytning af statslige arbejdspladser "Bedre balance – statslige arbejdspladser tættere på borgere og virksomheder".

Det fremgår af lovforslaget, at regeringen har besluttet at oprette en ny selvejende institution, "Arbejdsmarkedets Erhvervssikring", i regi af ATP, som skal overtage alle Arbejdsskadestyrelsens opgaver vedrørende behandling af konkrete sager om arbejdsskader samt visse andre sager om personskader.

Det er LO's opfattelse, at der er behov for at forbedre sagsbehandlingen af arbejdsskadesager, da der i de senere år har været kritik af såvel afgørelsernes kvalitet og af længden af sagsbehandlingen.

LO er dog skeptisk overfor beslutningen om at overflytte Arbejdsskadestyrelsens opgaver til ATP og den planlagte udflytning af arbejdspladserne til Haderslev og Vordingborg. LO påpeger i den forbindelse, at der udestår et meget vigtigt arbejde med at få forbedret såvel sagsbehandlingen af arbejdsskader både med hensyn til sagsbehandlingstidens længde og kvalitet.

Vedrørende navnet på den ny institution, som skal overtage opgaverne, finder LO, at det er uheldigt, at der ikke i navnet indgår "arbejdsskade". Det er under alle omstændigheder arbejdsskader – og ikke det ganske uklare begreb "erhvervssikring" – som institutionen skal beskæftige sig med. Det må derfor også forventes, at borgerne vil finde det uklart, hvad institutionens opgaver og kompetence er, hvis ordet "arbejdsskade" ikke indgår i navnet.

Det foreslås, at institutionen i stedet benævnes fx "Arbejdsmarkedets Arbejdsskadesikring" eller "Arbejdsskadesikring.dk".

I nedenstående høringssvar benævnes institutionen dog Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring som i lovforslaget. Enkelte af nedenstående bemærkninger vedrører det lovforslag med konsekvensændringer i lov om arbejdsskadesikring mv.

Vedrørende bestyrelsens kompetence:

Det fremgår af lovforslaget, at Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring skal ledes af en bestyrelse sammensat af arbejdsmarkedets parter med en formand udnævnt af beskæftigelsesministeren. Det er hensigten, at Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring får status af en selvstændig offentlig enhed og organisatorisk indgår i som en del af ATP-koncernen.

Beskæftigelsesministeriet nævner i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der med overdragelsen af Arbejdsskadestyrelsens opgaver i udgangspunktet er tale om at sikre driften inden for de nuværende rammer.

Det fremgår under lovforslagets omtale af de økonomiske og administrative rammer for det offentlige (lovforslaget side 17) bl.a., at *"den gebyrfinansierede del af Arbejdsskadestyrelsen overføres til Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring. Det medfører, at fastlæggelsen af gebyrernes størrelse ikke længere sker på de årlige finanslove, men fastsættes af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra bestyrelsen i Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring. Gebyrernes størrelse skal fortsat afspejle omkostningerne ved administrationen og forventes ikke at blive påvirket af overflytningen."*

Såfremt lovforslaget vedtages med det nævnte indhold, må det konstateres, at forudsætningen for Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikrings overtagelse af fra Arbejdsskadestyrelsen er, at opgaverne skal løses inden for de gældende økonomiske rammer. Det fremgår endvidere specifikt, at de gebyrer, arbejdsgiverne betaler for behandlingen af arbejdsskader, ikke forventes at blive påvirket af overflytningen.

LO finder, at der herved er sket en meget betydelig indskrænkning af de muligheder, som bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervs-sikring har for at sikre og udvikle sagsbehandlings kvaliteten.

Det bemærkes i den forbindelse, at Arbejdsskadestyrelsen aktuelt og gennem en længere periode har haft store problemer med såvel kvaliteten som længden af sagsbehandling. Aktuelt er der en sagsbehandlingstid på godt 27 måneder – det vil sige mere end 2 år – for de arbejdsskader, som har størst betydning for de skadelidte; nemlig sagerne om erstatning for tab af erhvervssevne.

Dette skal ses i forhold til, at der i arbejdsskadesikringsloven er fastsat væsentligt kortere frister for sagsbehandlingen. Fx gælder der en frist på 1 år for at træffe afgørelse om anerkendelse og udbetaling af erstatning for arbejdsulykker.

Det kan således lægges til grund, at såfremt fristerne i arbejdsskadesikringsloven skal overholdes – hvilket selvsagt bør være tilfældet – er der behov for at tilføre betydelige ressourcer til sagsbehandlingen af arbejdsskadesager.

Som nævnt ovenfor er det dog i lovforslaget klart tilkendegivet, at overførslen af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring hviler på den forudsætning, at der *ikke* vil blive tilført flere ressourcer til området.

Der er dermed reelt sat meget snævre rammer for de muligheder, som bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring får for at sikre sagsbehandling inden for lovens rammer, endsi­ge for at søge at forbedre behandlingen af arbejdsskader i forhold til det nuværende niveau.

Det kan hermed også konstateres, at dette ikke er i overensstemmelse med lovforsla­gets bemærkninger om den kompetence, som bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Er­hvervssikring får og bestyrelsens reelle kompetence. Det fremgår således af pkt. 2.1.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger, at "*det er derfor bestyrelsen, der træffer overordnede og strategiske beslutninger vedrørende den sagsbehandling, der udføres i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, herunder de overordnede mål.*"

Som det fremgår, ligger den nævnte beskrivelse af bestyrelsens kompetence meget langt fra de handlemuligheder, som bestyrelsen rent faktisk får, jf. det anførte om de forudsatte økonomiske rammer.

Det er derfor LO's opfattelse, at det bør klargøres, at Arbejdsmarkedets Erhvervssik­ring overtager Arbejdsskadestyrelsens opgaver inden for de af lovgivningsmagten udstukne økonomiske rammer. Det bør derfor også være en statslig myndighed, som har ansvaret for fastsættelse af fx målsætningen for fx sagsbehandlingstiden og ser­viceniveau for behandling af arbejdsskadesager, som skal gælde for Arbejdsmarke­dets Erhvervssikring. Dette bør fremgå af en bestemmelse i lovteksten, fx i § 7, stk. 4.

#### Vedrørende øvrige forhold omkring finansiering af Arbejdsmarkedets Erhvervssik­ring:

Det kan som anført ovenfor konstateres, at de gebyrer, arbejdsgiverne betaler for be­handling af arbejdsskader, ikke forventes at stige som følge af overdragelse af Ar­bejdsskadestyrelsens opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det fremgår også af lovforslagets bemærkninger (side 13), at de ydelser af teknisk/administrativ art, som ATP skal levere til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skal udføres til kost­pris. Det bemærkes i den forbindelse, at det er af meget væsentlig betydning, at prisen for den bistand, som ATP skal levere, ikke ligger på et højere niveau end de omkost­ninger, der i dag medgår til Arbejdsskadestyrelsens administration af området. Så­fremt ATP's bistand bliver dyrere, vil der ske en udhuling af de ressourcer, der kan anvendes på behandlingen af arbejdsskadesagerne.

Skulle det alligevel vise sig, at udgifterne til den af ATP leverede bistand overstiger det nuværende niveau, må dette efter LO's opfattelse medføre, at der sker en tilsva­rende forhøjelse af de nævnte gebyrer.

#### Vedrørende en eventuel udflytning af dele af sagsbehandlingsopgaverne:



Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (side 10), at mulighederne for at tilpasse arbejdsskadeområdet til ATP's forretningsmodel skal vurderes med den hensigt på sigt at udflytte væsentlige dele af sagsbehandlingen til ATP's decentrale centre, forventeligt til Vordingborg og Haderslev.

LO forstår dette sådan, at der i forbindelse med regeringens plan for udflytning af statslige arbejdspladser er truffet beslutning om at foretage den nævnte udflytning. Såfremt dette er tilfældet, bør dette fremgå klart af lovforslaget.

Dette gælder ikke mindst i forhold til, at de berørte medarbejdere kan få klarhed over, hvordan deres ansættelsesmæssige stilling vil være fremover. LO noterer sig i den forbindelse, at virksomhedsoverdragelsesloven vil gælde for medarbejderne ved overdragelsen af opgaverne fra Arbejdsskadestyrelsen til ATP. LO forventer herudover naturligvis, at der tages alle nødvendige tiltag for at sikre medarbejderne i Arbejdsskadestyrelsen gode rammer for at udføre deres arbejde i forbindelse med overdragelsen og navnlig i forbindelse med, at visse opgaver udflyttes som nævnt ovenfor.

Det fremgår endvidere af lovforslaget side 10, at der i forbindelse med udflytning af dele af sagsbehandlingen til Vordingborg og Haderslev skal ske en afklaring af finansieringen af udgifterne hertil. LO forudsætter i den forbindelse, at alle udgifter til en sådan udflytning vil blive finansieret statsligt, og uden at der fragår nogen ressourcer fra behandlingen af de skadelidtes arbejdsskadesager.

Det bør derfor også fremgå af det sammenfattende skema over konsekvenserne af lovforslaget (side 18), at der forventes statslige udgifter til udflytningen af arbejdspladserne svarende til de faktiske udgifter hertil.

Generelt vedrørende udflytningen af arbejdspladserne bemærkes det, at det vil være ganske uacceptabelt, såfremt udflytningen af opgaverne påvirker kvaliteten og/eller sagsbehandlingstiden negativt. Dette gælder navnlig, da der som ovenfor nævnt allerede i dag er en sagsbehandlingstid, som langt overstiger de lovbestemte frister. Erfaringsmæssigt sker der en betydelig afgang af medarbejdere ved udflytning af statslige institutioner. LO er bekendt med, at det tidligere er anslået, at op til 30 % af medarbejderne kan forventes at fratæde ved en flytning til Vordingborg, og at dette gælder for mere end 50 % af medarbejderne ved en udflytning til Fyn eller Jylland.

Der udestår således en meget betydelig udfordring med at sikre en kvalificeret og rettidig sagsbehandling af arbejdsskader, og det må stå klart, at en effektivisering af sagsbehandlingen ikke bør søges opnået ved at slække på retssikkerheden for de arbejdsskadede eller ved at gøre sagsbehandlingen mindre grundig.

#### Vedrørende erhvervssygdomsområdet:

LO noterer sig, at Erhvervssygdomsudvalget også fremover skal behandle sager om anerkendelse af erhvervssygdomme, som ikke er optaget på den såkaldte erhvervssygdomsfortegnelse. I dag er Arbejdsskadestyrelsens direktør formand for Erhvervssygdomsudvalget, hvilket fremover ændres sådan, at formanden udnævnes af beskæftigelsesministeren. Det kan være hensigtsmæssigt, at det klargøres i lovforslaget,

at der ikke herudover foretages ændringer i kompetencen til at træffe afgørelser på erhvervssygdomsområdet og Erhvervssygdomsudvalgets rolle i øvrigt.

I forbindelse med at Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring nedlægges og opgaverne med opkrævning af bidrag til erstatning mv. for erhvervssygdomme overføres til den nye myndighed, nævnes det i forslaget, at der etableres en ny enhed nedsat af ATPs bestyrelse, som skal tage stilling til eventuel anke af afgørelser om erhvervssygdomme.

LO bemærker i den forbindelse, at det må sikres, at denne enhed kommer til at fungere på en måde, der sikrer, at der alene ankes i sager, hvor det er sagligt begrundet. Det forudsættes endvidere, at det ikke er hensigten, at der skal ankes i et videre omfang end hidtil.

#### Vedørende Ankestyrelsens redegørelse for praksis og ad hoc undersøgelser:

LO kan tilslutte sig, at der sikres en uafhængig vurdering og afrapportering vedr. praksis på de områder, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring administrerer.

Det fremgår af lovforslagets side 16, at Ankestyrelsen skal forestå såvel en årlig redegørelse om praksis såvel som ad hoc undersøgelser efter anmodning fra beskæftigelsesministeren.

Hermed er der dog næppe sikret en kompetent og reelt uafhængig undersøgelsesordning. Det bemærkes i den forbindelse, at Ankestyrelsen kun omgjorde en ganske lille del af de sager om erstatning for tab af erhvervsevne, som Kammeradvokaten senere fandt omfattende fejl i. Det kan således lægges til grund, at Ankestyrelsen ikke har den fornødne ekspertise til at foretage sådanne undersøgelser.

Lovforslaget bør derfor ændres, sådan at andre eksperter/institutioner end Ankestyrelsen kan forestå i hvert fald en del af disse undersøgelser.

#### Vedrørende tilsyn og forvaltningsretlige reglers anvendelse:

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger side 16, at klager fra borgere og andre, som vedrører sagsbehandlingen tilrettelæggelse mv., ikke længere kan indbringes for beskæftigelsesministeren, men skal indbringes for direktøren i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. LO er opmærksom på, at den nævnte opgave ikke længere kan forblive hos ministeren med den foreslåede omorganisering af arbejdsskadeområdet. Men det må naturligvis forventes, at borgere og andre klager vil stille spørgsmålstejn ved, om der foretages en reel behandling af sådanne klager, når den afgøres af ledelsen for den institution, som klagen vedrører. Den foreslåede ordning kan derfor forventes at give kritik mod Arbejdsmarkedets Erhvervssikring fra borgere, pressen og andre, som vil kritisere institutionen for at "undersøge sig selv". Beskæftigelsesministeriet bør overveje en alternativ ordning, som kan forebygge en sådan kritik.

Det fremgår endvidere i samme afsnit af forslagens bemærkninger, at beskæftigelsesministeren fremover skal føre såkaldt ressorttilsyn med området. Det bemærkes, at

LO forstår dette sådan, at beskæftigelsesministeren fortsat skal forholde sig til alle kritikpunkter, der vedrører de lovgivningsmæssige rammer for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings sagsbehandling, herunder arbejdsskadesikringsloven og tilhørende bekendtgørelser samt de økonomiske rammer for institutionen.

LO noterer sig endvidere, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger (f.eks. side 10 og 19), at såvel forvaltningsloven, offentlighedsloven, persondataloven og almindelige forvaltningsretlige principper vil gælde for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Ligeledes vil Folketingets Ombudsmand have kompetence i forhold til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Det bemærkes i den forbindelse, at LO lægger afgørende vægt på, at de skadelidte medarbejdere fuldt ud bevarer de forvaltningsmæssige muligheder for indsigt og klagemuligheder mv., som gælder i forhold til Arbejdsskadestyrelsen. LO forudsætter derfor også, at der med det anførte i lovforslagets bemærkninger menes, at de nævnte regelsæt ikke alene finder anvendelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, men at reglerne finder anvendelse i samme omfang, som de gør for Arbejdsskadestyrelsen. Således bør fx offentlighedslovens regler om aktindsigt gælde i samme omfang, som tilfældet er i dag, og eventuelle undtagelsesmuligheder bør ikke kunne anvendes i videre omfang end tilfældet er i dag. Det anbefales, at dette klargøres i lovforslagets bemærkninger.

Der kan på lignende vis være grund til at klargøre, hvilken kompetence Rigsrevisionen har over for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, jf. at det på side 32 i lovforslaget alene fremgår, at Rigsrevisionen kan gennemgå regnskaberne. Det bør klargøres, om Rigsrevisionens kompetence indskrænkes ved overflytningen af opgaver til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, eller om kompetencen bevares uændret.

#### Vedrørende et kommende lovforslag om modernisering af arbejdsskadeområdet:

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at der senere vil blive fremsat et lovforslag, som følger op på anbefalingerne fra et ekspertudvalg (Søndergaard-udvalget), som afgav rapporten "Et moderne arbejdsskadesikringssystem". LO forventer, at dette først vil kunne ske i den kommende folketingsamling, jf. bestemmelserne i Folketingets forretningsorden om, at lovforslag senest skal fremsættes 1. april i en samling.

Der sker således ikke med lovforslaget overflytningen af sagsbehandlingsopgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ændring af reglerne om de tilskadekomnes rettigheder og pligter efter arbejdsskadesikringsloven herunder regler behandlingen af sagerne mv. Ændringer her i må i givet fald fastlægges i et kommende lovforslag om ændring af arbejdsskadesikringsloven efter inddragelse af arbejdsmarkedets parter.

#### Vedrørende visse lovtekniske bemærkninger:

Der kan muligvis være grund til at ensrette beskrivelsen af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings retlige karakter. I § 1 i lovforslaget omtales den som en "selvejende

institution", og det samme gælder i de almindelige bemærkninger side 9, og side 15 ("selvejende institution med ansvarlig bestyrelse"). Andre steder (fx side 10) omtales Arbejdsmarkedets Erhvervssikring som en "selvstændig offentligretlig enhed", og på side 19 omtales den som henholdsvis en "offentligt reguleret selvejende institution" og som en "offentlig myndighed".

Navnlig kan benævnelsen "selvejende institution" give uklarhed om, hvorvidt og hvilket omfang Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er omfattet af fx Folketingets Ombudsmands kompetence, hvorfor der kan være grund til at anvende en ensartet sprogbrug.

Det kan overvejes, at flytte § 4 om en "whistleblowerordning" for de ansatte i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring til en af de sidste bestemmelser i loven, da den lange bestemmelse, der næppe har betydning for de fleste brugere af loven, gør det vanskeligt at danne sig overblik over lovforslagets indhold og de væsentligste opgaver mv. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Med venlig hilsen



Morten Skov Christiansen

Næstformand

**Til:** Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Cc:** Helle Klostergaard Christensen (hkc@bm.dk)  
**Fra:** Maria Schultz (masz@sim.dk)  
**Titel:** Sv: Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (SIM Id nr.: 309940)  
**Sendt:** 14-01-2016 08:45:41

Til Beskæftigelsesministeriet,

Social- og Indenrigsministeriet har ikke bemærkninger til den fremsendte høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v.

Mvh.

**Maria Schultz**

Fuldmægtig  
Lovkoordinering og Internationale forhold  
41 85 11 18  
masz@sim.dk

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon: 33 92 93 00  
www.sim.dk

**Til:** Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk)  
**Fra:** Kim Taasby (kta@bm.dk)  
**Titel:** Høring over lovforslag, der udmønter overførsel af opgaver fra Arbejdsskadestyrelsen til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring m.v. (BM ID: 995495)  
**Sendt:** 17-12-2015 16:28:59

Hermed fremsendes høringsbrev om forslag til lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring samt lovforslag om ændring af lov om arbejdsskadesikring, lov om arbejdsløshedsforsikring, arbejdsmiljøloven og forskellige andre love.

Lovforslagene har til formål at overføre Arbejdsskadestyrelsens opgaver til den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering samt at nedlægge Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Høringsbrev med udkast til lovforslag og høringsliste vedlægges.

Med venlig hilsen

Helle Klostergaard Christensen  
chefkonsulent

Center for Arbejdsliv

E-mail: HKC@bm.dk  
Direkte tlf.: 7220 5213



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: bm@bm.dk  
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: bm@bm.dk  
Website: www.bm.dk