

  
Skatteministeriet

7. december 2015  
J.nr. 15-3206181

Til Folketinget – Finansudvalget

Vedrørende L 1 - Forslag til finanslov for finansåret 2016

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 178 af 30. november 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



**Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse fordelingen af udgifter til fastfrysning af grundskyld på kommuner og familietyper.

**Svar**

Grundskylden har siden 2003 været omfattet af en årlig stigningsbegrænsning, der for 2016 indebærer, at reguleringsprocenten er fastsat til maksimalt 6,6 pct. Med aftalen om finansloven fastfryses grundskylden for ejerboliger i 2016 ved at nedsætte reguleringsprocenten til 0 pct. Der er tale om en målrettet fastfrysning af grundskylden for boligejere, der ellers ville opleve en stigning i skattebetalingen som følge af reguleringen af det skattepligtige grundlag i 2016.

En fastfrysning af grundskylden i 2016 for ejerboliger skønnes at indebære et umiddelbart mindreprovenu i 2016 på ca. 755 mio. kr. og ca. 570 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd. For en fordeling af provenuet på kommuner henvises til svaret på spørgsmål 147 til L 1 – forslag til finanslov for finansåret 2016.

Det vurderes ikke umiddelbart meningsfyldt at vise konsekvenserne for udvalgte familietyper, ud over at der selvsagt ikke er nogen konsekvenser for de familietyper, der bor til leje. For ejere har fastfrysningen af grundskylden effekt for de ejendomme, hvor stigningsbegrænsningen har virkning, hvilket skønnes at være tilfældet for ca. 70 pct. af ejerboligerne, og her er der stor variation mellem kommunerne og inden for den enkelte kommune. Det kan derfor ikke umiddelbart fastlægges et grundskatteloft, der kan fortolkes som gennemsnitligt eller typisk.

I stedet henvises til svaret på spørgsmål 170 til L 1, der indeholder en fordeling for ejere fordelt på kommuner og hhv. enfamiliehuse, sommerhuse og ejerlejligheder.