



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2016-4605
Ref. UHE
Den 15. juni 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende B 152 stillet 19. maj 2016 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 16

”Vil ministeren redegøre for afgørelsen ved FN’s Menneskerettighedsråd den 14. december 2007, hvor to islandske fiskere fik medhold i, at den islandske regering havde forbrudt sig mod artikel 26 i FN’s konvention om borgerlige og politiske rettigheder, da disse fiskere ikke havde adgang til fiskekvoterne, fordi de ikke havde fisket i den årrække der dannede grundlag for den første tildeling? Vil ministeren dernæst redegøre for afgørelse i en dansk kontekst?”

Svar

NaturErhvervstyrelsen har vurderet afgørelsen fra FN’s Menneskerettighedsråd nr. 1306/2004 af 14. december 2007, og jeg kan på det grundlag oplyse følgende: Den pågældende sag drejer sig om etableringen af det islandske kvotesystem med omsættelige kvoteandele. Afgørelsen gengiver synspunkter fra menneskerettighedskomiteen. Det fremgår af afgørelsen, at de islandske myndigheder - i modsætning til de danske myndigheder – valgte at gøre alle de islandske kvoter omsættelige og uddele samtlige mængder. Derved havde fiskere, der ikke var aktive fiskere i referenceperioden, alene mulighed for at erhverve sig årsmængder ved at købe eller leje dem af andre fiskere.

I det danske kvotesystem, der blev indført på baggrund af en politisk aftale om ”Ny Regulering” fra 2005, valgte man en anden løsning. I Danmark afsættes således kvoteandele til en række formål og fiskerier før tildeling af årsmængder på baggrund af fartøjskvoteandele. Kvoteandele afsættes blandt andet til Fiskefonden (herunder til yngre fiskere), rationsfiskeri, uudnyttede kvoter, kystfiskeri og til uundgåelige bifangster. Dermed er det i Danmark muligt at etablere sig som erhvervsfisker med et faktisk fiskeri og derfra opbygge sin virksomhed. NaturErhvervstyrelsen fremhæver desuden, at FN’s menneskerettighedskomité noterer sig, at ethvert kvotesystem, der introduceres for at regulere adgang til en begrænset ressource, i et vist omfang giver fordele til nogle kvoteholdere og er til ulempe for andre, uden at dette nødvendigvis er diskriminerende.

Komiteen lægger desuden vægt på, at uddeling af kvoteandele til de islandske fiskere er permanent. I Danmark kan retten til at råde over FKA og IOK opsiges af den danske stat med 8 års varsel. Komiteen konkluderer, at ejerskabsfordelen med permanent tildeling til de oprindelige kvoteholdere – på bekostning af sagsøgerne – ikke var baseret på et fornuftigt grundlag. Det er opfattelsen, at en lignende vurdering af det danske kvotesystem ville vise, at grundlaget for det danske kvotesystem indført med ”Ny Regulering” netop er fornuftigt og hensigtsmæssigt.

Esben Lunde Larsen

/

Ulla Heiden