

**Supplerende oplysninger vedrørende ministerforelæggelsen**

**Vedlagt fysisk materiale ud over hvad DIRSEK printer (ja/nej):**

Hvis ja, angives hvad (kgl. forestilling, fuldmagt, bog...)

**Ressourcemæssige/finansielle implikationer ud over godkendt ramme (ja/nej):**

Hvis ja, indstilling clearret af:

**Mediemæssig relevans (ja/nej):**

**Hvis ja, anfør hvilken**

Det aflyste udvalgsbesøg har givet anledning til bred bevågenhed fra både danske og internationale medier. Der er endvidere modtaget aktindsigtsanmodning i sagen (Ritzau og 24/7).

**Evt. bemærkninger**

---

---

## NOTITS

---

---

### Udenrigsministeriet

Center

Til: Udenrigsministeren

Sag:/ 2016 - 36586 /

ID Nr.: 1708674

Cc:

Bilag:

Fra: Ambassaden Canberra og Asien, Latinamerika og Oceanien (ALO) Dato: 31-08-2016

Emne: Redegørelse for planlægning af Udlændinge, Integrations- og Boligudvalgets besøg til Australien og Nauru

---

Udlændinge, Integrations og Boligudvalget henvendte sig til ambassaden Canberra i september 2015 med anmodning om assistance til at arrangere en studierejse til Australien i foråret 2016. Tidsplanen blev efterfølgende udskudt af udvalget til 28. august – 2. september 2016. Udvalget udtrykte i september 2015 ønske om at inkludere et besøg på et af Australiens oversøiske detentionscentre på Manus eller i Nauru. Efterfølgende rejstes ønske om besigtigelse af et patruljefartøj, og ønsket om besøg på et oversøisk detentionscenter udgik. Da skibene fra Australian Border Force primært befinder sig i det nordlige Australien, gik planlægningen på det tidspunkt i retning af at indlægge et besøg i Darwin.

Medio juli d.å. blev ambassaden orienteret om, at integrationsministeren ønskede at ledsage udvalget. Fra UIBMs side blev der lagt meget stor vægt på, at ministeren fik mulighed for at aflægge et besøg på et oversøisk detentionscenter. I dette lys var meldingen fra udvalget, at den samlede delegation ønskede at besøge Nauru. Ambassaden orienterede udvalget om såvel de logistiske vanskeligheder (begrænsede flymuligheder og lang transporttid) som de høje udgifter forbundet hermed. Det viste sig, at der i givet fald ville medgå tre af de fem dage afsat til besøget. Udvalget ønskede at gå videre med besøget til Nauru. Integrationsministeren meldte afbud til besøget den 16. august d.å. Dette ændrede ikke ved udvalgets fortsatte ønske om at besøge Nauru. Den 22. august blev ambassaden orienteret om, at Simon Emil Ammitzbøll havde meldt afbud, og at hans plads var overtaget af Naser Khader.

### **Samarbejdet med Nauru og Australien**

Nauru DFAT (udenrigsministeriet) har været en positiv samarbejdspartner i planlægningen af besøget. DFAT har udarbejdet detaljeret program for opholdet omfattende møder med regeringen og detentionscentret, givet tilsagn om at møde delegationen ved ankomst i Naurus lufthavn, stillet en bus til rådighed under besøget og bekræftet, at delegationens visa ville være gebyrfri, da der var tale om en officiel delegation (normalt er visum til Nauru meget dyrt).

Det er almindelig praksis, at FT-udvalg selv står for ansøgning om visum. Dette var tilfældet for Australiens vedkommende. Men da Nauru ikke har et konsulat i Europa, tilbød ambassaden i Canberra at være udvalget behjælpelig med at søge om visum. Efter ønske fra Nauru og i overensstemmelse med sædvane blev visumprocessen indledt med fremsendelse den 22. juli 2016 af

en Note Verbale til DFAT via Naurus eneste repræsentation i Australien, generalkonsulatet i Brisbane. Denne note blev efter modtagelsen af paskopier fra samtlige delegationsmedlemmer fulgt op med en ny note dateret den 18. august 2016. Ambassaden har løbende spurgt til status for visumprocessen og konsekvent fået det svar fra DFAT, at sagen var i god gænge, at bekræftelse på indrejsetilladelse ville blive fremsendt elektronisk, så snart den forelå, mens de egentlige visa først ville blive udstedt ved ankomsten til Nauru. Ambassaden har løbende orienteret udvalgssekretæren om fremdriften i programplanlægningen og har på baggrund af den konsekvente samarbejdsvilje og accept fra Naurus regering af at mødes med delegationen under besøget ikke haft nogen anledning til at betvivle de løbende forsikringer fra DFAT om, at visumprocessen var i god gænge. Senest d. 27. august bekræftede Naurus udenrigsministerium overfor ambassaden, at man ikke forudså vanskeligheder.

Først mandag d. 29. august kl 17.30 lokal tid (hvor den danske delegation allerede var i Australien) modtog ambassaden skriftlig besked fra Nauru om, at der kun var udstedt indrejsetilladelse til otte af delegationens i alt 11 medlemmer. Lige siden har ambassaden løbende gennem direkte kontakter til både DFAT's direktør og til Naurus justits- og immigrationsminister forsøgt at få udvirket, at der blev udstedt indrejsetilladelse til de sidste tre MF'ere. Justits- og immigrationsministeren gav under samtale med ambassadøren og udvalgsformanden udtryk for Naurus suveræne ret til at bestemme, hvem man vil give adgang til landet. Ministeren tilføjede, at en kritik af Australiens flygtninge- og asylpolitik også faldt tilbage på Nauru og Papua Ny Guinea. Parallelt med ambassadens indsats har der fra ALO's side været kontakt til stabschefen for Naurus præsident, som oplyste, at Naurus regering var bekymret for, at kritik kunne føre til intern ustabilitet. ALO har endvidere været i kontakt med Australiens ambassadør i København, ligesom FN-ambassadøren i New York har været i kontakt med den australske FN-ambassadør, mens han forgæves har forsøgt at få kontakt med Naurus FN-ambassadør,

Ambassaden Canberra har ligeledes haft et tæt samarbejde med det australske immigrationsministerium (DIBP). Efter meddelelsen fra Nauru d. 29. august blev der den efterfølgende dag fra DIBP givet udtryk for, at man anså det for positivt, at en dansk delegation ville besøge Nauru, og at man gerne ville bistå med at opnå de udestående indrejsetilladelser. Det blev dog samtidigt fremhævet, at Nauru selv træffer sine egne beslutninger om udstedelse af visa.

Da det ikke lykkedes at opnå indrejsetilladelse for alle udvalgsmedlemmer, besluttede udvalget tirsdag d. 30. august om aftenen helt at aflyse rejsen til Nauru, idet man ikke ønskede at splitte delegationen op.

For god ordens skyld tilføjes, at det i henhold til gældende international praksis er ethvert lands suveræne ret at afgøre, hvem man vil udstede visum til. Selv efter udstedelse af visum er det ethvert lands ret, på et hvilket som helst tidspunkt, at annullere udstedte visa eller afvise indrejse ved ankomst trods udstedt visum. Der kan således ikke gives garantier på dette område.

Ambassaden Canberra og  
Asien, Latinamerika og Oceanien (ALO)