

Ministeren

Folketinget
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 13. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 700 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 700:

Vil ministeren kommentere artiklen "Dommere advares mod Støjbergs stramninger" bragt i Politiken den 8. juni 2016 – herunder særligt udtalelserne fra formanden for Den Danske Dommerforening, Mikael Sjöberg, om at de foreslåede ændringer vil have konsekvenser for danske domstoles uafhængighed?

Spørgsmålet ønskes besvaret forud for samrådet om skærpede regler omkring tålt ophold, jf. UUI alm. del - samrådsspm. AK.

Svar:

Regeringen har den 15. juni 2016 indgået en aftale med Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om en strengere kontrol over for udlændinge på tålt ophold og kriminelle udviste.

I aftalen lægges der bl.a. op til, at der skal ske en markant strafskærpelse, hvis udlændinge på tålt ophold og kriminelle udviste overtræder deres opholdspligt eller meldepligt. Der lægges endvidere op til, at der fremover gives mere detaljerede retningslinjer til domstolene i form af et skema med udgangspunktet for det fremtidige strafniveau.

Jeg vil gerne understrege, at der ikke er noget usædvanligt i, at lovgiver på visse områder i forarbejderne til ny lovgivning angiver et ret præcist udgangspunkt for strafudmålingen.

Det er endvidere min opfattelse, at fremgangsmåden er i overensstemmelse med de retningslinjer, Straffelovrådet giver i betænkning nr. 1531 om strafudmåling – spillet mellem lovgiver og domstole, som bl.a. behandler spørgsmålet om lovgivningsmagtens angivelse af strafniveau.

6. juli 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 6288
Akt-id 88526

I betænkningen fremhæves bl.a., at grundlovens § 3 ikke er til hinder for, at lovgivningsmagten regulerer straffastsættelsen for bestemte lovovertrædelser gennem udtrykkelig forhøjelse eller sænkelse af strafniveauet eller angivelse af strafstørrelsen i visse typetilfælde.

Der er derfor efter min opfattelse intet kritisabelt ved regeringens forslag om at fastsætte et udgangspunkt for strafniveauet efter faste retningslinjer. Jeg vil gerne understrege, at vi her har at gøre med et område, hvor det er nødvendigt med en markant strafskærpelse bl.a. for at forebygge fremtidige overtrædelser og markere, hvor alvorligt vi ser på denne type overtrædelser.

Jeg vil dog samtidig gerne understrege, at den konkrete strafudmåling altid vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen. Det angivne strafniveau er vejledende og vil derfor kunne fraviges af domstolene i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Det forhold, at der i forarbejderne angives et skematisk strafniveau, ændrer således ikke ved, at det altid i sidste ende er domstolene, der fastsætter straffen i en konkret straffesag.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft