



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 10. maj 2016
Dok.: 1955582

UDKAST TIL TALE

til brug for mundtlig besvarelse af
Samrådsspørgsmål AA fra Udlændinge-, Integrations-
og Boligudvalget, BF og BG fra Retsudvalget

Spørgsmål AA:

”Ministeren bedes redegøre for myndighedernes kontrol med moskeer i Danmark, hvor radikaliserede imamer tilsyneladende understøtter ekstreme holdninger til vold og frihedsrettigheder. Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvilke lovgivningsmæssige tiltag regeringen vil tage i kampen mod imamers ekstreme ytringer og undervisning?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske af Dan Jørgensen (S).

Spørgsmål BF:

”Vil ministrene kommentere TV 2 dokumentaren ”Moskeerne bag sløret”, og redegøre for omfanget af eksisterende sharia-råd i Danmark, herunder hvordan regeringen vil gribe ind over for disse sharia-råd?”

Spørgsmål BG:

”Vil ministrene redegøre for hvilke initiativer, der vil blive taget på baggrund af TV2s dokumentarserie ”Moskeerne bag sløret?”

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

[Indledning]

1. Lad mig starte med at slå fast, at jeg er meget bevidst om de problematikker, som religiøst radikaliserede mennesker og miljøer skaber.

Derfor har jeg også siden min tiltræden arbejdet målrettet på at sætte hårdere og mere effektivt ind over for truslen fra religiøs radikalisering og ekstremisme.

Udfordringen er ikke ny. Men den er i stigende grad bekymrende.

For det er bekymrende, når det i TV2's dokumentar fremstår som om, at imamer i Danmark underviser i stening af kvinder og opfordrer til at slå børn.

Derfor er der også behov for, at vi som samfund gør op med den berøringsangst, der ofte har været i forhold til disse miljøer og holdninger – og kommer med håndfaste svar.

Og det er præcis det, som denne her regering har tænkt sig at gøre. Det vil jeg komme tilbage til om lidt.

[Spørgsmål AA, BF og BG]

2. Der er i alt blevet stillet mig tre spørgsmål. Det er spørgsmål AA fra Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget samt spørgsmål BF og BG fra Retsudvalget.

I samrådsspørgsmålene er jeg overordnet blevet bedt om at redegøre dels for

- *myndighedernes kontrol* med moskeer i Danmark, hvor radikaliserede imamer tilsyneladende understøtter ekstreme holdninger til vold og frihedsrettigheder,

dels for

- hvilke initiativer, herunder *lovgivningsmæssige tiltag*, regeringen vil tage i kampen mod imamers ekstreme ytringer og undervisning?

[Ekstreme ytringer]

3. Jeg vil gerne tage det sidste spørgsmål først: *Hvilke lovgivningsmæssige tiltag vil regeringen tage i kampen mod imamers ekstreme ytringer og undervisning?*

Som jeg allerede har været inde på, er det et vigtigt spørgsmål, der står højt på regeringens dagsorden.

Som kirkeministeren allerede har været inde på, er det netop derfor, vi har iværksat politiske forhandlinger om initiativer mod religiøse forkyndere, der søger at undergrave danske love og værdier og understøtte parallelle retsopfattelser.

De forhandlinger er i fuld gang. Flere væsentlige initiativer er allerede blevet offentliggjort. Det handler bl.a. om ændring af folkeoplysningsloven og indførelsen af en forbudsliste mod omrejsende hadprædikanter.

Som det har været nævnt, indeholder arbejdet med initiativer mod religiøse forkyndere også et spor om sanktioner. For vi må nok erkende, at blødere tiltag ikke er nok.

Muligheden for yderligere kriminalisering af religiøse prædikanters ekstremistiske ytringer er derfor også et spørgsmål, der indgår i drøftelserne. Og det synes jeg giver mening.

For vi må nødvendigvis rejse spørgsmålet, om det skal være sådan, at man f.eks. som religiøs forkynder i en prædiken straffrit kan udtale sig billigende om f.eks. stening og vold mod børn?

Det undergraver jo dansk lovgivning. Og det er i strid med de værdier, som vores samfund og vores retsstat bygger på.

Vi skal bare samtidig gøre os klart, at der i så fald bliver tale om at begrænse ytringsfriheden.

Hvis vi bliver enige om, at det er nødvendigt at kriminalisere visse ytringer, så skal vi også sikre os, at vi finder en løsning, hvor vi kun rammer de ytringer, som vi ønsker at ramme – og ikke alt muligt andet.

Vi skal med andre ord tænke os godt om.

Spørgsmålet er på dagsordenen på det næste forhandlingsmøde om initiativer mod ekstremistiske religiøse prædikanter. Jeg ser frem til at drøfte dette vigtige og principielle emne med partierne.

Og jeg finder det rigtigst, at vi holder disse drøftelser i forhandlingslokalet. Derfor vil jeg også bede udvalget om at have forståelse for, at jeg ikke på nuværende tidspunkt vil gå nærmere ind i regeringens oplæg.

Lad mig samtidig minde om, at det afgørende i denne sag ikke kun er, hvad regeringen vil. Det handler nok så meget om, hvad de øvrige partier vil.

Men det finder vi alt sammen snart ud af.

[Myndighedernes kontrol med moskeer]

4. Jeg vil herefter vende mig mod spørgsmålet om *myndighedernes kontrol med moskeer* i Danmark.

Den kontrol, jeg som justitsminister står for, er først og fremmest den kontrol, som udføres af politiet og PET.

Det handler dels om politiets kontrol med at lov og orden opretholdes. Og så handler det om PET's opgave i forhold til at identificere, forebygge og modvirke sikkerhedstrusler.

Og lad mig sige det med det samme. Både politiet og PET har fokus på det, der foregår omkring de moskéer, hvor ekstremistiske holdninger trives.

Det gælder ikke mindst Grimhøj-moskéen i Århus, som var et af omdrejningspunkterne i TV2-dokumentaren, og som allerede er kendt af myndighederne, bl.a. fordi mange syrienskrigere har haft deres gang i moskéen.

Politiets fokus omfatter også hadprædikanter, der fremkommer med ekstreme ytringer, som kan være strafbare. Som Rigspolitiet har peget på [og her kan jeg henvise til min besvarelse af 18. marts af

retsudvalgets spørgsmål nr. 313] er efterforskningsopgaven dog ofte kompliceret i disse sager.

Det skyldes dels det forhold, at en række ekstreme ytringer – uanset hvor stødende de kan virke – ikke nødvendigvis er strafbare. [Det er som bekendt noget af det, vi i øjeblikket kigger på].

En anden faktor er, at politiets efterforskning ofte er afhængig af, at politiet modtager en anmeldelse, da der er tale om strafbare forhold, som ofte finder sted i lukkede miljøer.

Endelig forudsætter politiets opklaring af strafbare forhold typisk, at eventuelle forurettede og vidner er villige til at stå frem og oplyse politiet om kriminaliteten. Og det er ikke altid tilfældet.

Derfor er disse sager heller ikke ligetil.

Det ændrer dog ikke ved, at politiet, hvis de bliver opmærksomme på f.eks. hadprædikanter eller selvudråbte Sharia-råd, som opfordrer til kriminelle handlinger eller i øvrigt handler i strid med dansk lovgivning, selvsagt kan og vil skride ind.

[Særligt om PET's indsats]

5. Den kontrol som udføres af PET, kan jeg af gode grunde ikke gå i detaljer med. Men det er ikke nogen hemmelighed, at en af PET's kerneopgaver er at holde skarpt øje med de ekstremistiske miljøer i Danmark.

Og det er heller ikke nogen hemmelighed, at PET er meget opmærksom på den rolle som ekstremistiske ideologier og miljøer spiller i forhold til at understøtte radikaliserings i Danmark. Og med god grund.

For den seneste vurdering af terrortruslen mod Danmark foretaget af PET's Center for Terroranalyse giver et klart, men desværre også meget alvorligt billede af det, vi står over for. Der er fortsat personer, der har intention om og kapacitet til at begå terrorangreb i Danmark. Og den trussel kommer ifølge PET overvejende fra personer med sympati for militant islamisme.

PET's indsats omfatter også andet og mere end at holde øje med, hvad der foregår i de ekstremistiske miljøer.

PET har i en årrække proaktivt engageret sig i tidlige forebyggende indsatser mod radikaliserings i tæt

samarbejde med lokale myndigheder, civilsamfundets organisationer og ressourcepersoner.

Også i dette arbejde har PET stor opmærksomhed på, hvad der foregår i de ekstremistiske religiøse miljøer i Danmark.

[Afslutning]

6. Afslutningsvist vil jeg gerne gentage, at det er vigtige og desværre også aktuelle spørgsmål, der er blevet stillet i dag.

Vi ved alle sammen, at der ikke er lette løsninger i kampen mod radikaliserings og ekstremisme. Det bliver en lang og hård kamp.

Vi har i regeringen allerede gennemført en række initiativer for at styrke indsatsen mod radikaliserings og terror. Det gælder bl.a. initiativer mod fremmedkrigere og radikaliserings i fængslerne.

Nu er fokus så rettet mod de ekstreme religiøse prædikanter.

Men arbejdet stopper ikke der.

Derfor har jeg også orienteret partierne om, at jeg i umiddelbar forlængelse af de igangværende politiske forhandlinger – sammen med udlændinge-, integrations- og boligministeren – vil indkalde partierne til en drøftelse af behovet for yderligere tiltag på radikaliseringsområdet.

Det vil jeg se frem til.

For det er afgørende, at vi fastholder fokus og arbejder sammen, hvis vi skal bekæmpe truslen fra radikalisering og ekstremisme.

Tak for ordet.