

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 1. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 457 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 457:

Kan ministeren bekræfte, at Danmark i lyset af bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelser M.S.S. mod Belgien og Grækenland (sagsnr. 30696/09) 21/1/2011 samt Tarakhel mod Schweiz (sagsnr. 29217/12) 04/11/2014 har en menneskeretlig forpligtelse til at sikre sig, at asylansøgere, som overdrages fra danske myndigheder – herunder danske statskibe, som deltager i internationale operationer i Middelhavet – til Grækenland, ikke risikerer at blive videresendt til menneskerettighedskrænkelser f.eks. i Tyrkiet? Der henvises til, at enslydende spørgsmål er stillet af Søren Søndergaard i Europaudvalget, jf. EUU alm. del – spm. 71)

Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"1. Sagen *M.S.S. mod Belgien og Grækenland* (application no. 30696/09) af 21. januar 2011 omhandler en afghansk statsborger, der indrejste i Europa via Grækenland, hvor han blev registreret i EURODAC-systemet. Klageren rejste herefter videre mod Belgien, hvor han ansøgte om asyl i februar 2009. Belgien anmodede i overensstemmelse med Dublin-reglerne Grækenland om at overtage behandlingen af klagerens asylsag. Mens anmodningen afventede græsk accept, advarede UNHCR Belgien om, at der var alvorlige mangler i det græske asylsystem. I juni 2009 blev klageren sendt tilbage til Grækenland, hvor han blev frihedsberøvet to gange. Efter sin løsladelse levede klageren på gaden uden økonomisk støtte fra de græske myndigheder.

Klageren gjorde bl.a. gældende, at forholdene under hans frihedsberøvelse samt hans generelle leveforhold i Grækenland udgjorde umenneskelig og nedværdigende behandling i strid med artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), og at det græske asylsystem led af alvorlige mangler, hvorfor han risikerede at blive tilbagesendt til Afghanistan,

29. april 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 2914
Akt-id 59508

hvor han risikerede forfølgelse fra Taliban, uden en tilstrækkelig prøvelse af sin asylansøgning i strid med bl.a. artikel 3 i EMRK.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Domstolen) fandt bl.a., at forholdene under klagerens frihedsberøvelse og klagerens generelle leved forhold i Grækenland var i strid med artikel 3 i EMRK. Domstolen udtalte endvidere, at de belgiske myndigheders overførsel af klageren til Grækenland henset til de foreliggende baggrundsoplysninger om forholdene for asylansøgere i Grækenland var i strid med artikel 3 i EMRK.

For så vidt angår manglerne i det græske asylsystem, fandt Domstolen bl.a., at asylsystemet led af så alvorlige strukturelle mangler, at det var i strid med artikel 13 i EMRK (om adgangen til effektive retsmidler), og at de belgiske myndigheder henset til de foreliggende baggrundsoplysninger herom måtte have været bekendt hermed, hvorfor de belgiske myndigheder havde pligt til at sikre sig – og ikke alene antage – at den græske asyllovgivning blev håndhævet i praksis. Da de belgiske myndigheder ikke havde sikret sig dette, var overførslen af klageren til Grækenland i strid med artikel 3 i EMRK.

M.S.S. mod Belgien og Grækenland omhandler således bl.a. omfanget af en stats forpligtelse til i forbindelse med en overførsel af en asylansøger til en anden stat at sikre, at kvaliteten af modtageforholdene for asylansøgere i den anden stat er tilstrækkelige, samt en stats forpligtelse til under visse omstændigheder at sikre, at den modtagende stats asylsagsbehandling i praksis lever op til den krævede standard.

2. Sagen *Tarakhel mod Schweiz* (application no. 29217/12) af 4. november 2014 omhandler en afghansk familie med på daværende tidspunkt 5 børn født mellem 1999 og 2008, som efter at have boet i Iran i 15 år ankom illegalt til Italien med båd via Tyrkiet. Efter registrering i EURODAC-systemet og indkvartering i et modtagelsescenter rejste familien til Østrig, hvor de indgav en ansøgning om asyl, som blev afslået. I november 2011 rejste familien til Schweiz, hvor de søgte om asyl. De schweiziske myndigheder afviste i januar 2012 ansøgningen og traf i den forbindelse afgørelse om overførsel til Italien efter Dublin-reglerne.

Klagerne gjorde bl.a. gældende, at de forhold, som de var indkvarteret under i Italien, var i strid med artikel 3 i EMRK om forbud mod tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Domstolen udtalte bl.a., at de schweiziske myndigheder henset til de foreliggende baggrundsoplysninger om modtageforholdene i Italien skulle indhente en garanti fra de italienske myndigheder for, at klagerne ikke ville blive adskilt ved ankomst til Italien, og at de ville blive indlogeret under forhold, der var tilpasset børnenes alder. Domstolen fandt således, at det ville krænke artikel 3 i EMRK, hvis de schweiziske myndigheder overførte klagerne til Italien uden ovennævnte garanti fra de italienske myndigheder.

Tarakhel mod Schweiz omhandler således bl.a. en stats pligt til at sikre, at kvaliteten af modtageforholdene for asylansøgere i en anden stat er tilstrækkelige i forbindelse med en overførsel af en asylansøger til den pågældende stat.

3. Det følger af artikel 1 i EMRK og af Domstolens praksis, at personer, der er under en stats jurisdiktion, skal sikres de rettigheder og friheder, der følger af konventionen.

De pågældende har således efter konventionens artikel 3 krav på beskyttelse mod at blive overdraget til en stat, hvor de risikerer at blive udsat for behandling i strid med konventionens artikel 3, herunder beskyttelse mod at blive overdraget til en stat, som vil overdrage dem til en tredje stat, hvor de risikerer at blive udsat for en sådan behandling.

Skibe, der sejler under dansk flag, er underlagt dansk jurisdiktion, og personer, som opsamles af sådanne skibe, vil ligeledes være under dansk jurisdiktion.

Hvis der er tale om danske statskibe, f.eks. krigsskibe, vil Danmark være direkte ansvarlig for at sikre den enkeltes rettigheder og friheder efter EMRK, herunder ansvarlig for ikke at overdrage personer fra skibet til en stat, hvor de risikerer at blive udsat for behandling i strid med konventionens artikel 3.”

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets udtalelse.

Inger Støjberg

/

Morten Duus