



MINISTEREN

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 11. april 2016  
J. nr. 2016- 1428

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har i brev af 1. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål (UUI alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Dea Larsen (DF).

**Spørgsmål nr. 420:**

Ministeren bedes gøre rede for, i hvilke tilfælde en kommune har pålagt en bygningsejer at vedligeholde sin ejendom, hvis denne er blevet misligholdt efter byggelovens § 14?

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafik- og Byggestyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Det er ikke muligt at redegøre for de tilfælde, hvor en kommune har pålagt en bygningsejer at vedligeholde sin ejendom, hvor ejendommen på grund af misligholdelse efter byggelovens § 14, er i usømmelig stand. Det er kommunalbestyrelsen, der er bygningsmyndighed, og Trafik- og Byggestyrelsen har ikke indsigt i bygningsmyndighedens afgørelser.

Spørgsmål om, i hvilke tilfælde en kommune har pålagt en bygningsejer at vedligeholde sin ejendom, hvor ejendommen på grund af misligholdelse efter byggelovens § 14, er i usømmelig stand, kan derfor kun besvares af de enkelte kommuner.

Der findes relativt få afgørelser på området, og afgørelserne er meget konkret begrundede, hvorfor der vanskeligt kan siges noget generelt herom.

Som eksempel på tilfælde fra retspraksis om kommunale påbud til ejendomme i usømmelig stand på grund af misligholdelse efter byggelovens § 14, kan dog nævnes, at bestemmelsen bl.a. er anvendt over for en ejer af et halvt nedbrændt hus. I en anden sag blev bestemmelsen brugt til at påbyde en ejer at fjerne gamle olietønder, bilvrug og campingvogne fra sin grund, og i et tredje tilfælde, var der givet påbud om oprydning af skrot- og byggematerialer på en ejendoms ubebyggede arealer”.



Med venlig hilsen

Side 2/2

Hans Chr. Schmidt