

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 2. februar 2016 efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) stillet følgende spørgsmål nr. 318 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

3.marts 2016

Spørgsmål nr. 318:

Ministeren bedes - under henvisning til svaret på UUI alm. del - spørgsmål 157 – oplyste om de notater m.v., som udvalget i svaret nægtes indsigt i, ville være blevet oversendt til udvalget, hvis den tidligere lov om offentlighed i forvaltningen, der gjaldt til og med 31. december 2013, fortsat havde været gældende?

Jura
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan oplyse, at ministeriets beslutning for så vidt angår de pågældende notater m.v., som ministeriet fandt ikke at burde oversende i forbindelse med ministeriets besvarelse af UUI alm. del spørgsmål 157 af den 31. januar 2016, var begrundet i de samme hensyn, der ligger til grund for offentlighedslovens §§ 23 og 24. Disse bestemmelser vedrører en myndigheds interne dokumenter samt ministerbetjeningsdokumenter.

Sags nr. 2016 - 1173
Aktid 43734

Det er Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets vurdering, at en række af de pågældende notater ville kunne undtages fra aktindsigt i medfør af bestemmelser i den tidligere lov om offentlighed i forvaltningen (lov nr. 572 af 19. december 1985).

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan i den forbindelse oplyse, at en række af de pågældende notater mv., efter ministeriets vurdering, ville kunne undtages fra aktindsigt efter §§ 7 og 10, nr. 2, i den tidligere offentlighedslov. Disse bestemmelser vedrører en myndigheds interne arbejdsdokumenter samt brevveksling mellem ministerier om lovgivning. Bestemmelserne varetog således de samme hensyn, der er indeholdt i bestemmelserne i §§ 23 og 24 i den gældende offentlighedslov.

For så vidt angår Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets notits af 20. november 2015, der blev udleveret til forhandlingsparterne i forbindelse med de

politiske forhandlinger, har ministeriet henvist til de samme hensyn, der ligger til grund for offentlighedslovens § 27. Denne bestemmelse vedrører bl.a. dokumenter udarbejdet til brug for politiske forhandlinger, jf. § 27, nr. 2.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan oplyse, at den tidligere lov om offentlighed i forvaltningen ikke indeholdt en bestemmelse svarende til offentlighedslovens § 27, nr. 2. Følgende fremgår af forarbejderne til bestemmelsen¹:

”Bestemmelsen i nr. 2, der som nævnt er ny, tilsigter at beskytte det behov, en minister har for i fortrolighed at udveksle synspunkter med folketingsmedlemmer, herunder ordførerne for partierne, i forbindelse med f.eks. forberedelsen af et lovforslag. Folketingsmedlemmerne modtager i praksis som led i deres virke i visse tilfælde dokumenter fra de enkelte ministre, der indeholder oplysninger og synspunkter om f.eks., hvilke politiske tiltag regeringen overvejer at tage initiativ til, og det er i den forbindelse, at der er behov for, at en minister i fortrolighed kan udveksle dokumenter.”

Den tidligere offentlighedslov indeholdt således ikke en bestemmelse, der udtrykkelig havde til formål at beskytte det behov, som en minister har for i fortrolighed at kunne udveksle synspunkter med folketingsmedlemmer, herunder ordførerne for partierne, i forbindelse med f.eks. forberedelsen af et politisk initiativ.

Inger Støjberg

/

Sultana Baig

¹ LFF 144, fremsat den 7. februar 2013, jf. de specielle bemærkninger til § 27