



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0234
Dok.: AHI40337

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvorfor vil ministeren ikke forbyde staffordshire bull terrieren?”

Svar:

Justitsministeriet kan oplyse, at det fremgår af delbetænkningen om farlige hunde, som Udvalget om hunde afgav den 20. januar 2010, at udvalget har overvejet muligheden for at indføre et forbud mod hold af visse hunderacer og krydsninger, hvori disse racer indgår. Udvalget finder, at hvis der indføres et sådant forbud, ville det kunne omfatte 13 eller 14 nærmere angivne hunderacer, samt krydsninger, hvori disse racer indgår.

Det fremgår endvidere af betænkningen, at et flertal af udvalgets medlemmer ikke finder, at det er nødvendigt at medtage hunde af racen staffordshire bull terrier på listen over hunde, der omfattes af et eventuelt forbud. Om baggrunden for flertallets anbefaling fremgår følgende, jf. delbetænkningens side 109, note 19:

”Seks af udvalgets medlemmer (Pernille Hansen, Vibeke Knudsen, Jens Kruse Mikkelsen, Ingeborg Mølbak, Jens Svenningsen og Hans Tonsborg) finder ikke, at det er nødvendigt at medtage hunde af racen staffordshire bull terrier på listen over hunde, der omfattes af et eventuelt forbud, der bygger på den norske model med omvendt bevisbyrde. Det skyldes dels, at racen i mange år er blevet avlet til en familiehund, så dens egenskaber i dag ikke er meget anderledes end andre terriers, dels at den ikke bliver ret stor.”

På den baggrund har Justitsministeriet fundet det rigtigst ikke på nuværende tidspunkt at indføre et forbud mod denne hunderace. Der henvises til pkt. 2.2 og 2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet kan dog oplyse, at det fremgår af pkt. 1.2.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at der, når loven har været i kraft i tre år, skal foretages en evaluering af forbuddet mod visse hunderacer. Evalueringen skal bl.a. omfatte afgrænsningen af, hvilke hunderacer der omfattes af forbuddet.

Som oplyst ved den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 36 vedrørende lovforslaget vil ministeriet til brug for denne evaluering udarbejde en vejledende observationsliste over hunderacer, der efter ministeriets vurdering har sådanne egenskaber, at det kan overvejes, om de i forbindelse med en eventuel revision af hundeloven bør omfattes af forbuddet. Som eksempel på en hunderace, der vil blive omfattet af observationslisten, kan nævnes staffordshire bull terrier.